

Protokół nr LVII/23

z sesji Rady Miejskiej w Bojanowie, która odbyła się w dniu 24 lutego 2023 roku o godz. 9:00 w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Bojanowie

W sesji uczestniczyli:

- Radni Rady Miejskiej w Bojanowie:
Jarosław Bartkowiak
Alina Broniarz
Renata Jagodzik
Jan Kubis
Sebastian Miekisz
Jan Moryson
Ilona Pazoła- Szymańska
Dariusz Stachowiak
Ewa Szczepaniak
Bogumiła Woźniak
Tomasz Woźniczka
- Burmistrz Bojanowa- Maciej Dubiel
- Zastępca Burmistrza, Sekretarz- Krzysztof Kurpisz
- Skarbnik Gminy- Patrycja Kubiak
- Radca Prawny- Teresa Andrzejewska
- Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju- Ewelina Zmuda
- Podinspektor- Mateusz Poprawski
- Podinspektor- Anna Gill
- Pomoc Administracyjna- Monika Markowska
- Inspektor- Żaneta Malinowska
- Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bojanowie- Aldona Łuczak
- Dyrektor Gminnego Centrum Kultury, Sportu, Turystyki i Rekreacji w Bojanowie- Daria Głuszek
- Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Bojanowie- Sabina Szlachetka- Andersz
- Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Gołaszynie, p.o. Kierownika Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Bojanowie- Aneta Lewusz
- p.o. Dyrektora Przedszkola w Trzeboszu- Karolina Busza
- Dyrektor Przedszkola im. Misia Uszatka w Bojanowie- Anna Busza- Noińska
- w/z Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Gościejewicach- Anna Ratajczak
- Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Arkadego Fiedlera w Golinie Wielkiej- Paweł Dudziak
- Dyrektor Szkoły Podstawowej im. bł. Edmunda Bojanowskiego w Bojanowie- Małgorzata Świątek
- Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Rawiczu- Sławomir Wasilewski
- Wiceprezes Zarządu Szpitala Powiatowego w Rawiczu Sp.zo.o.- Ewa Kaźmieruk
- Prezes Zarządu NZOZ „Zdrowie” Kolibabka Sp.zo.o.- Witold Kolibabka

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Do pkt. 1. Otwarcie sesji oraz stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia sesji o godzinie 9:01 dokonał Przewodniczący Rady- Pan Jan Moryson. Po przywitaniu wszystkich przybyłych stwierdził, że na 15 ustawowych radnych w sesji uczestniczy **11 radnych**, co stanowi quorum, więc jest ona władna obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy Panie/ Panowie radni zgłaszają wątpliwości i uwagi co do trybu i sposobu zwołania dzisiejszej sesji?

Na powyższe pytanie, żaden z Państwa radnych nie zgłosił zastrzeżeń.

Do pkt. 2. Przedstawienie porządku obrad LVII sesji Rady Miejskiej w Bojanowie.

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynęły dwa wnioski od Burmistrza Bojanowa. Pierwszy wniosek dotyczy wprowadzenia do porządku obrad LVII sesji Rady Miejskiej w Bojanowie w dniu 24 lutego 2023 roku projektu uchwały w sprawie:

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Bojanowo,
- 2) zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok.

Powyższy wniosek stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przystąpiono do głosowania. Wniosek został przegłosowany. Za wprowadzeniem do porządku obrad wnioskowanych projektów uchwał głosowało 11 radnych „za”.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jarosław Bartkowiak, Alina Broniarz, Renata Jagodzik, Jan Kubis, Sebastian Miekisz, Jan Moryson, Ilona Pazoła-Szymańska, Dariusz Stachowiak, Ewa Szczepaniak, Bogumiła Woźniak, Tomasz Woźniczka

NIEOBECNI: (4)

Beata Bura, Waldemar Czerwiński, Karolina Salamon, Tomasz Wałkiewicz

Drugi wniosek Burmistrza Bojanowa dotyczy zmiany porządku obrad LVII sesji Rady Miejskiej w Bojanowie w dniu 24 lutego 2023 roku poprzez wykreślenie projektu uchwały w sprawie:

- 1) zmiany uchwały o wyznaczeniu aglomeracji Bojanowo.

Powyższy wniosek stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przystąpiono do głosowania. Wniosek o wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały o wyznaczeniu aglomeracji Bojanowo został przegłosowany 11 głosami „za”.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jarosław Bartkowiak, Alina Broniarz, Renata Jagodzik, Jan Kubis, Sebastian Miekisz, Jan

Moryson, Ilona Pazoła-Szymańska, Dariusz Stachowiak, Ewa Szczepaniak, Bogumiła Woźniak, Tomasz Woźniczka

NIEOBECNI: (4)

Beata Bura, Waldemar Czerwiński, Karolina Salamon, Tomasz Wałkiewicz

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że w programie sesji przesłanym Radnym było jeszcze podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji- jednak z uwagi na decyzję Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o nieprzekazywaniu z powodów formalno- prawnych petycji do jej rozpatrzenia przez Radę, punkt ten stał się bezprzedmiotowy.

Na zapytanie Pana Jana Morysona czy są jeszcze wnioski do przedstawionego przy zawiadomieniach porządku obrad- więcej wniosków nie wniesiono.

Porządek LVII sesji Rady Miejskiej w Bojanowie przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji oraz stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad LVII sesji Rady Miejskiej w Bojanowie.
3. Przyjęcie protokołu Nr LVI/23 z sesji, która odbyła się w dniu 27 stycznia 2023 roku.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Burmistrza o jego pracach w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja o stanie opieki zdrowotnej w Gminie Bojanowo.
7. Informacja o stanie bezrobocia w Gminie Bojanowo.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Bojanowo,
 - b) wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dłuższy niż 3 lata nieruchomości położonej na terenie Gminy Bojanowo,
 - c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bojanowo na lata 2023-2032,
 - d) zamiaru przekształcenia Przedszkola im. Misia Uszatka w Bojanowie poprzez przeniesienie jego siedziby oraz likwidację oddziału w Gościejewicach,
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Bojanowo,
 - f) zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
11. Wolne wnioski i informacje.
12. Zakończenie.

Do pkt. 3. Przyjęcie protokołu Nr LVI/23 z sesji, która odbyła się w dniu 27 stycznia 2023 roku.

W związku z tym, że do protokołu z sesji, która odbyła się w dniu 27 stycznia 2023 roku nie wniesiono uwag pisemnych i ustnych, Przewodniczący Rady zawniósł o przyjęcie powyższego dokumentu.

Za propozycją Pana Jana Morysona głosowali wszyscy obecni na sesji radni- 11 głosów „za”.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jarosław Bartkowiak, Alina Broniarz, Renata Jagodzik, Jan Kubis, Sebastian Miekisz, Jan

Moryson, Ilona Pazoła-Szymańska, Dariusz Stachowiak, Ewa Szczepaniak, Bogumiła Woźniak, Tomasz Woźniczka

NIEOBECNI: (4)

Beata Bura, Waldemar Czerwiński, Karolina Salamon, Tomasz Wałkiewicz

Dot. pkt. 4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Bojanowie poinformował zebranych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Pytań nie było. Informacja stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Dot. pkt. 5. Sprawozdanie Burmistrza o jego pracach w okresie międzysesyjnym.

Pan Maciej Dubiel przedstawił zebranych informację o wydarzeniach, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym. Pisemna informacja stanowi **załącznik nr 5** do protokołu. Następnie Burmistrz Bojanowa poinformował zebranych o wydanych zarządzeniach. W punkcie tym zostały również przedstawione osiągnięcia zawodników uzyskane w sportach indywidualnych oraz trenerów i działaczy prowadzących szkolenia zawodników w klubach i stowarzyszeniach sportowych, którym zostały przyznane nagrody jednorazowe Burmistrza Bojanowa.

Informacja o wydanych zarządzeniach stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Pytań nie było.

Dot. pkt. 6. Informacja o stanie opieki zdrowotnej w Gminie Bojanowo.

Przystępując do niniejszego punktu, Przewodniczący Rady poprosił Panią Ewę Kaźmieruk-Wiceprezesa Zarządu Szpitala Powiatowego w Rawiczu o zabranie głosu celem przedstawienia informacji.

Pani Ewa Kaźmieruk na wstępie podziękowała za zaproszenie i za współpracę, po czym poinformowała, że szpital w ramach umów z Narodowym Funduszem Zdrowia udziela świadczeń medycznych w następujących rodzajach:

- leczenie szpitalne,
- świadczenia pielęgnacyjno- opiekuńcze (ZOL),
- ambulatoryjne leczenie specjalistyczne,
- ratownictwo medyczne (system S i P),
- POZ (nocna i świąteczna opieka zdrowotna),
- rehabilitacja medyczna,
- tomografia komputerowa.

Następnie została przedstawiona statystyka i ogólny procentowy udział mieszkańców gminy Bojanowo w 2022 roku w zakresie: hospitalizacji, Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej, nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej oraz Zespołu Ratownictwa Medycznego, przyjęć do zakładu opiekuńczo- leczniczego. W zakresie udzielonych świadczeń dla pacjentów z gminy Bojanowo- przedstawiono ilość pacjentów z podziałem na miejscowości. Pomoc doraźna- stacjonują dwa zespoły ratownictwa medycznego dysponowane przez dyspozytornię w Poznaniu. Jeżeli zespoły są zadysponowane, pojawiają się zespoły z innej miejscowości bądź śmigło lotnicze. Projekty realizowane przez Szpital Powiatowy w Rawiczu:

- Wspieranie aktywności zawodowej pracowników poprzez rehabilitację medyczną w Centrum Rehabilitacji Szpitala Powiatowego w Rawiczu Sp.zo.o.
- Nadwaga i Otyłość- choroby Cywilizacyjne, które możesz pokonać.

Odnosnie profilaktycznych programów zdrowotnych Pani Ewa Kaźmieruk poinformowała o nowym programie- badaniu przesiewowym raka jelita grubego (kolonoskopia). Od 2020 roku szpital posiada nowoczesny sprzęt RTG. Została zwrócona uwaga na konieczność czytania komunikatów, które bardzo często ulegają zmianie z powodu prowadzonych przez szpital remontów. W 2021 roku po opuszczeniu budynku liceum medycznego, zaistniała konieczność przeniesienia archiwum i wypisów do budynku administracji szpitala- koszt 1.313.000,00 zł. Kolejna inwestycja- budowa i przebudowa dróg wewnętrznych wraz z miejscami postojowymi na terenie Kampusu Szpitala Powiatowego w Rawiczu. Koszt modernizacji wykonano ze środków własnych- 2.266.000,00 zł. Zakończono I etap modernizacji szpitala- nowe skrzydło z trzema nowymi salami operacyjnymi, oddział intensywnej terapii, łącznik. Aktualnie trwa II etap modernizacji szpitala- parter i pierwsze piętro głównego budynku szpitala. Na parterze zostaną zlokalizowane pomieszczenia diagnostyki obrazowej, pracowni endoskopowej oraz Izba Przyjęć nocna i świąteczna, a także Centralna Rejestracja oraz sklepik. Wybudowany zostanie nowy podjazd dla karettek. Na pierwszym piętrze będzie znajdował się Oddział Pediatriczny. Przebudowany i zmodernizowany zostanie Oddział Chirurgiczny. Termin wykonania remontu- 31 grudzień 2023 r. W tym samym czasie wykonywany jest remont dachu i wentylatorownia. Etap III modernizacji szpitala to: przebudowa drugiego i trzeciego piętra głównego budynku Szpitala. Planowany termin wykonania- 31 grudzień 2026 r. Na zakończenie Pani Ewa Kaźmieruk poinformowała o rejestracji, miejsca funkcjonowania poradni specjalistycznych oraz odwiedzin pacjentów.

Pani Renata Jagodziki zwróciła się z zapytaniem cyt.: „Zakład opiekuńczy, dwie osoby z naszej gminy. Proszę mi powiedzieć, czy jest trudność z dostaniem się do Państwa, aby zlecić opiekę nad taką obłożnie chorą osobą? Jakież to są koszty dla rodziny i czy długo się czeka?”. Pani Ewa Kaźmieruk poinformowała, że Zakład Opiekuńczy- Lecznicy podzielony jest na dwie części: na pacjentów wentylowanych mechanicznie, gdzie jest osiem łóżek i na pacjentów tzw. zwykłego ZOL-u, gdzie obowiązuje kolejka. Jest miejsce za miejsce. Zawsze są dwa miejsca rezerwowe dla nagłych pacjentów z dużą skalą, której określa się przyjęcie- są to pacjenci kierowani bezpośrednio ze szpitali. Pacjent z domu, z prawidłowo wypełnionymi wszystkimi dokumentami- oczekuje w kolejce.

Pani Renata Jagodziki: czy rozważane jest w przyszłości zwiększenie ilości liczby łóżek dla takich pacjentów?

Pani Ewa Kaźmieruk poinformowała, że na dzień dzisiejszy szpital nie posiada bazy lokalowej, żeby zwiększyć tą ilość i nie wychodzimy z propozycją zakontraktowania większej ilości łóżek do Funduszu z powodu braku bazy lokalowej. Jesteśmy drugim największym ZOL-em w Wielkopolsce.

Pan Tomasz Woźniczka zwrócił się z zapytaniem cyt.: „Moje standardowe pytanie dotyczące obsady poszczególnych oddziałów i co tam z tym położnictwem? Czy ono ruszy kiedyś? Czy w Rawiczu już te dzieci nie będą się rodzić?”.

Pani Ewa Kaźmieruk poinformowała, że cyt.: „... na dzień dzisiejszy mamy sytuację taką, że na miejscu ginekologii i położnictwa jest oddział chirurgiczny, więc jakby do końca remontu, do końca roku nie ma takiej możliwości, żeby ten oddział uruchomić. Co będzie po nowym roku- trudno mi dzisiaj powiedzieć. Borykaliśmy się z kadrą, jak Państwo wiecie w momencie ustanowienia szpitala covidowego- wszyscy ginekolodzy złożyli wypowiedzenia i zaprzestali pracować. Trend w tej chwili, który NFZ mówi o szpitalach ginekologiczno- położniczych, może położniczych bardziej od 800 porodów, myśmy w najlepszym roku mieliśmy 567 porodów i to był naprawdę taki już wysrubowany wynik- więc jeżeli, być może, że jeszcze się coś w tej chwili zmieni. Jedni mówią o 800, jedni mówią o 1000 porodów. Czy do tego dojdzie po zawieszeniu, na dzień dzisiejszy naprawdę... do końca roku na pewno takiej możliwości nie będzie, bo nie ma też w tej chwili bazy lokalowej na to. W tej chwili kobiety z powiatu rodzą: Leszno, Milicz, Krotoszyn.”.

Pani Ewa Szczepaniak zapytała cyt.: „...kontraktowanie świadczeń, jeżeli dobrze mówię- czy ono jest na takim poziomie, które wystarczy, z Waszego punktu widzenia w ocenie lat poprzednich i to, co na nowy rok- do zabezpieczenia tych świadczeń, z którymi zazwyczaj czy w największej ilości mieszkańcy powiatu rawickiego czy też korzystający z usług szpitala z poza powiatu korzystają?”.

Pani Ewa Kaźmieruk poinformowała cyt.: „...inwestycje oprócz dróg- wszystkie inwestycje są pozyskane ze środków zewnętrznych, czyli ani złotówka, to co idzie na świadczenia medyczne nie jest wykorzystywana w inwestycje. Tutaj, jeżeli chodzi o dofinansowanie NFZ- każdy szpital powie, że jest za mało i to nie z przekazem dlatego, żeby mówić, że jest tak bardzo ciężko- jest trudno. Powiem sytuacje, które miały miejsce chociażby w zeszłym roku, gdzie ustawodawca, myślę, że bardzo dobrze, że zwiększył wynagrodzenia personelu, tylko nie zabezpieczył na to środków. I to się zaczęło po prostu i to widać we wszystkich analizach szpitali, że do lipca szpitale, które naprawdę dobrze i bardzo dobrze wyglądały finansowo, od lipca to po prostu padło- bo niestety zabrali współczynniki, które były rozliczane, a nawet nie dali w umowach niektórych wartości takich, które by mogły to pokryć- więc jeżeli chodzi o bieżącą działalność, mogę powiedzieć stanowczo, że jest tych środków za mało. W tej chwili trwają jakieś rozmowy w NFZ, znaczy cały czas trwają- Fundusz mówi, że dali tyle i tyle miliardów, szpitale mówią, że nie ma. No niestety, nikt też nie patrzy na to, że tak jak wszyscy się borykamy, że energia wzrosła, woda wzrosła, podatki wzrosły. Tu się nikt nie pyta to czy szpital ma na to, czy nie ma na to. On ma na świadczenia medyczne, które podaje, a to niestety, no trudno mówić o tym, że można, no nie wiem wykonać tomograf komputerowy bez prądu tak?- który bierze chyba najwięcej z danej jednostki, więc tych pieniędzy rzeczywiście brakuje, na działalność bieżącą brakuje.”.

Więcej pytań nie było.

Na zakończenie Burmistrz Bojanowa skierował słowa podziękowania i życzenia w stosunku do Pana Prezesa i obecnej na sesji Pani Wiceprezes.

Pisemna informacja ze Szpitala Powiatowego w Rawiczu stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Pana Witolda Kolibabki- Prezesa Zarządu NZOZ „Zdrowie” Kolibabka Sp.zo.o. o zabranie głosu celem przedstawienia informacji o stanie opieki zdrowotnej w Gminie Bojanowo.

Na wstępie Pan Witold Kolibabka poinformował o zmianie właścicieli firmy i zmianie formy prawnej działalności na spółkę. W zakresie obsługi pacjentów- nic się nie zmieniło: pozostała taka sama ilość lekarzy (dziewięciu na różnych stanowiskach: podstawowa opieka zdrowotna- pięciu lekarzy, dwóch ginekologów, jeden laryngolog, jeden specjalista chorób płuc- placówka zamiejscowa zlokalizowana w Rawiczu na ul. Dworcowej). Poruszony został problem w Polsce w zakresie dostępu do poradni ginekologiczno- położniczej na NFZ (w gminie Bojanowo poradnia funkcjonuje, ale zdaniem właściciela- jak długo, trudno powiedzieć, ponieważ starzeją się lekarze, a młodzi nie chcą przyjść). W ramach działalności NZOZ „Zdrowie” Kolibabka Sp.zo.o. zatrudnionych jest 10 pielęgniarek, 1 położna. W budynku przy ul. Lipowej prowadzony jest Zakład Rehabilitacyjny, w którym zatrudnionych jest pięciu rehabilitantów. W zeszłym roku obsłużono łącznie ponad 37 tys. porad, w tym porady dzieciom prawie 6 tys., teleporad 3 tys., wizyt domowych 423. Realizowany był program szczepień przeciw covidowi, prowadzone są szczepienia przeciw grypie. Realizowany jest program Narodowego Programu Szczepień. Poruszona została kwestia szczepień dziewczynek przeciwko wirusowi HPV i rozważenia przez gminę przeznaczenia środków na finansowanie wspomnianych szczepień. Na chwilę obecną nie jest planowana redukcja ilości lekarzy- wszyscy lekarze zapewnają o dalszej pracy. Planowane jest rozszerzenie działalności w zakresie rehabilitacji.

Pan Jarosław Bartkowiak zwrócił się z pytaniem o możliwość usprawnienia rejestracji (przejścia na rejestrację telefoniczną niż stania w kolejce przed ośrodkiem we wczesnych godzinach rannych)?

Pan Witold Kolibabka poinformował, że poruszany problem wielokrotnie był rozważany przez jego osobę. Forma stania pacjentów od wczesnych godzin rannych- jest zupełnie niezrozumiała. Rozumiem, że część pacjentów chce zapisać się do konkretnego lekarza. Jeżeli pacjenci chcieliby się zapisać do przodu- będą wypełnione terminy do przodu i znowu nie będzie tych miejsc. Sytuacja, w której prosimy o zapisywanie się rano jest wyłącznie dlatego, żeby były miejsca. Mogę udostępnić miejsca internetowe, aktualnie udostępnione jest zapisywanie na receptę internetową. Ruszyła strona internetowa Ośrodka Zdrowia na której można zapisywać leki. Jeżeli zostanie udostępnione zapisywanie pacjentów na wizyty do przodu- wszystkie terminy będą zajęte.

Odnosząc się do przedmówcy, Pan Jarosław Bartkowiak poinformował, że cyt.: „mi chodziło troszeczkę o cos innego, delikatnie. Chodziło o to, że na przykład rano, zauważyłem jak stałem w kolejce, że w tym czasie aż byli obsłużeni wszyscy przy okienku, co stali- telefon dzwonił i nikt nie odebrał ani jednego telefonu. Teraz po prostu nie idzie dodzwonić się w tym czasie, aż się dodzwoni, to znowu powiedzą Panie, że nie ma miejsc, bo miałem dwa dni, dzwoniłem i nie dostałem się- przez to trzeci dzień musiałem stanąć w kolejce.”

Pan Witold Kolibabka poinformował, że jeżeli pacjenci czekają w kolejce od godz. 5:30, to który pacjent jest ważniejszy: ten, co czeka od 5:30 czy ten, który dzwoni telefonem? Trudno zweryfikować, który jest ważniejszy. Nie zachęcam do stania od rana, wolałbym, żeby wszyscy dzwonili. Społeczeństwo troszeczkę wszystko chce już na raz, nagle- nie ma woli poczekania chwili czy wytłumaczenia. Pacjenci, którzy czekają od rana na mrozie, nie pozwolą odebrać telefonu.

Pan Sebastian Miekisz zapytał jaki jest koszt szczepień dziewczynek?

Pan Witold Kolibabka poinformował, że koszt refundowany wynosi ok. 138 zł, bez refundacji ok. 160 zł.

Pani Ewelina Srebrniak zwróciła się z pytaniem w zakresie kontaktu telefonicznego. Mieszkanka poinformowała, że z jedną kwestią nie może się zgodzić- została przedstawiona sytuacja, w której nie mogła dodzwonić się do Ośrodka od trzech godzin- podjechała osobiście, dwie pielęgniarki prowadziły między sobą rozmowę. Po wyciągnięciu telefonu i wybraniu numeru do Ośrodka- pielęgniarki kontynuują rozmowę, nie odbierają telefonu. Druga kwestia- jeżeli chce się wykonać prywatnie badanie- terminy są odległe. W tym samym czasie podjeżdżając do Ponieca- badanie zostało wykonane „od ręki”. Pytanie- dlaczego taki problem z badaniami jest w Bojanowie?

Pan Witold Kolibabka poinformował, że odnosząc się do pierwszej historii- trudno ustosunkować się- zachęca w każdej takiej sytuacji do porozmawiania, nie ma ludzi nieomylnych, zawsze można coś naprawić. Druga sprawa, w tej chwili ilość wykonywanych badań na NFZ, czyli badań zleczanych przez lekarza POZ nie zawsze jest słuszna, ponieważ wiele tych badań zleczanych jest przez specjalistów. W myśl ustawy zlecenie i wykonanie takiego badania spoczywa na lekarzu, który takie badanie wymaga, czyli w tym przypadku na lekarzu specjaliście. Z uwagi na rozliczność tych badań, które musimy wykonać na NFZ, a jest to dla nas priorytet, bo z tego jesteśmy rozliczani- nie możemy pacjentowi odmówić wykonania badania na NFZ. Prywatne badania wykonywane są w miarę możliwości- być może dlatego badania te były w odległym terminie.

Pan Tomasz Woźniczka poinformował, że bardzo często konkretne osoby, chcą zarejestrować się do konkretnego lekarza. Pytanie- jak ten problem rozwiązać? Co zrobić i jak uniknąć sytuacji, gdy nie ma już miejsc do konkretnego lekarza i pacjenci rezygnują z wizyty u innego lekarza?

Pan Witold Kolibabka poinformował cyt.: „doba ma 24 godziny, tylko tyle i tylko aż tyle. Ja też, czy ja lub któryś z innych lekarzy, że tak powiem w tym wypadku o którym Pan mówi-hipotetycznie miałby przyjąć kolejnego pacjenta, też ma określoną godzinę pracy, tak? To już nawet nie chodzi o to, że Szanowni Państwo nie chcemy kogoś wziąć lub przyjąć, ale raz, że jest określona liczba czasu, godzin w którym jesteśmy w miarę skupieni i jesteśmy obsłużyć pacjenta na przyzwoitym poziomie- to jest raz. Dwa- pracujemy tylko do 18:00. Trzy- każdy z nas jest tylko człowiekiem, też potrzebuje odpoczynku, kontaktu z własną rodziną w związku z tym, no jeżeli w danym dniu ktoś się uprze, a nie ma miejsca- jedyne co mogę zaproponować, czy de facto jest proponowane- to wizyta na następny dzień lub inny termin. Takie coś jest już w tej chwili wprowadzone, można o takie coś poprosić. Natomiast jeżeli jest stan nagły, hipotetycznie ktoś zaciął się nożem, przewrócił się- wydaje się, że każdy z lekarzy ukończył studia, zdobył specjalizację, no to jest że tak powiem, władny i że tak powiem zdolny do tego, żeby pomóc pacjentowi. W tym wypadku upieranie się, odwlekanie wizyty do innego lekarza, no to jest bezpośrednio zagrożenie własnego zdrowia na własną prośbę. Tego nie do końca jestem w stanie zrozumieć.”.

Więcej pytań nie było.

Burmistrz Bojanowa skierował słowa podziękowania do obecnego Prezesa Zarządu NZOZ „Zdrowie” Kolibabka Sp.zo.o. za współpracę. Odnoście szczepień przeciwko wirusowi HPV Pan Witold Kolibabka został poinformowany, że po ostatnim posiedzeniu Komisji Stałych Rady jest pełna zgoda od radnych, żeby taki Program mógł powrócić, ponieważ ostatnie takie szczepienia były realizowane w 2017 roku. W bieżącym roku chcielibyśmy się nad tym pochylić i zabezpieczyć środki, jeżeli uda się to może w tym budżecie- jeżeli nie, chcielibyśmy ruszyć z Programem w budżecie następnym.

Pisemna informacja ze Szpitala Powiatowego w Rawiczu stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

O godz. 10:02 posiedzenie sesji opuszcza Pani Ewa Kaźmieruk- Wiceprezes Zarządu Szpitala Powiatowego w Rawiczu Sp.zo.o.

Dot. pkt. 7. Informacja o stanie bezrobocia w Gminie Bojanowo.

Pan Jan Moryson zwrócił się z prośbą do Pana Sławomira Wasilewskiego- Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Rawiczu o zabranie głosu celem przedstawienia informacji o stanie bezrobocia w Gminie Bojanowo.

Pan Sławomir Wasilewski poinformował, że szczegółowe materiały zostały przekazane z wyprzedzeniem, zostanie zwrócona uwaga na najważniejsze aspekty dotyczące bezrobocia na terenie powiatu i gminy Bojanowo. Od kilkunastu lat bezrobocie spada, z małymi wahnięciami, które odbyły się w 2020 roku i ubiegłym roku. Nastąpił w skali kraju i powiatu niewielki wzrost (powiat- wzrost o 3,8% w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego). W przypadku Gminy Bojanowo- spadek o jedną osobę. Największy wzrost wystąpił w gminie Rawicz, Jutrosin. Pozostałe gminy- spadek liczby osób bezrobotnych w 2022 roku w stosunku do 2021 roku. W dalszej kolejności została przedstawiona informacja odnośnie:

- stopy bezrobocia,
 - struktury bezrobocia (bezrobotni nie posiadający prawa do zasiłku, bezrobotne kobiety, bezrobotni według wykształcenia, bezrobotni według wieku, bezrobotni według czasu pozostawania bez pracy, bezrobotni zamieszkali na wsi),
 - aktywizacji zawodowej bezrobotnych (pośrednictwo pracy, programy rynku pracy).
- Zrealizowano: prace interwencyjne dla 61 bezrobotnych (11 osób z Gminy Bojanowo), szkolenia- 141 (z Gminy Bojanowo- 17 osób), staże- 204 (z Gminy Bojanowo- 20 osób), środki na podjęcie działalności gospodarczej- 80 osób (z Gminy Bojanowo- 9 osób), prace społeczno-

użyteczne- 53 osoby (z Gminy Bojanowo- 17 osób), dodatki aktywizacyjne- 114 osób (z Gminy Bojanowo- 22 osoby).

W 2022 roku Powiatowy Urząd Pracy w Rawiczu dysponował na aktywizację zawodową osób bezrobotnych środkami w wysokości 4.949.000 zł, z tego:

- przyznaną decyzją Ministra- 1.312.000 zł,
- pozostałe środki w ramach Programu Operacyjnego „Wiedza, Edukacja, Rozwój” finansowane z Europejskiego Funduszu Operacyjnego- ponad 1.300.000 zł,
- w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego- 1.700.000 zł,
- w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego- 446.000 zł (w 2022 roku skorzystało 56 podmiotów z powiatu rawickiego, z Gminy Bojanowo 6 podmiotów na 11 osób).

Następnie została przedstawiona informacja odnośnie zatrudnienia cudzoziemców, staży pracy i środków na podjęcie działalności gospodarczej.

Pani Ewa Szczepaniak zwróciła się z pytaniem, cyt.: „Panie Dyrektorze, mam takie pytanie jeżeli mówiliśmy, mówił Pan, że i wykazuje to w swoim sprawozdaniu za rok 2022, że jest ta grupa osób młodych, absolwentów tam do 26. czy 28. roku życia, że bym to nie pomyliła i to dość duża grupa, jeżeli chodzi o gminę Bojanowo- czy mógłby Pan powiedzieć z jakiego obszaru czy z jakim wykształceniem są te osoby? Co dotyka? Jaki obszar zawodowy dotyka ta grupa, tak? Czy do której przynależą?”

Pan Sławomir Wasilewski poinformował, że nie ma reguły, nawet jeżeli chodzi o poziom wykształcenia. Jeżeli chodzi o różne poziomy wykształcenia- osoby młode spotykają się z tymi samymi problemami na rynku pracy, ale wynika to z braku praktycznych umiejętności zawodowych i do końca niedostosowania kierunków kształcenia do potrzeb pracy rynku lokalnego.

Po uzyskaniu odpowiedzi, Pani Ewa Szczepaniak zapytała jakie są najpopularniejsze oferty pracy? W jakich dziedzinach, zawodach?

Pan Sławomir Wasilewski poinformował, że jest kilka branż, które kształtują się mniej więcej na tym samym poziomie od wielu lat: branża przetwórstwa metalu, produkcja spożywcza, produkcja mięsna, budownictwo i transport.

Pani Ewa Szczepaniak zapytała cyt.: „a jeżeli chodzi o podejmowanie własnej działalności gospodarczej- w jakich tych obszarach najchętniej podejmowana jest taka działalność?”

Pan Sławomir Wasilewski poinformował, że transport jest wyłączony z pomocy publicznej- pewnie najwięcej byłoby pomocy w tym zakresie. Ogólnie mówiąc: usługi ogólnobudowlane i branża beauty.

Więcej pytań nie było.

Na zakończenie niniejszego punktu Pan Maciej Dubiel wyraził słowa podziękowania Panu Sławomirowi Wasilewskiemu za współpracę.

Pisemna informacja z Powiatowego Urzędu Pracy w Rawiczu stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

O godz. 10:21 Przewodniczący Rady ogłasza 10-minutową przerwę w obradach. Podczas przerwy posiedzenie sesji opuszcza Pan Witold Kolibabka, Pan Sławomir Wasilewski.

O godz. 10:33 wznowiono obrady LVII sesji Rady Miejskiej w Bojanowie.

Do pkt. 8. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Bojanowo,

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Stałych Rady.

O głos została poproszona Pani Anna Gill celem przedstawienia projektu uchwały.

Pytań nie było. Przystąpiono do podjęcia uchwały. Uchwała została podjęta 11 głosami „za”.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jarosław Bartkowiak, Alina Broniarz, Renata Jagodzik, Jan Kubis, Sebastian Miekisz, Jan Moryson, Ilona Pazoła-Szymańska, Dariusz Stachowiak, Ewa Szczepaniak, Bogumiła Woźniak, Tomasz Woźniczka

NIEOBECNI: (4)

Beata Bura, Waldemar Czerwiński, Karolina Salamon, Tomasz Wałkiewicz

Uchwała Nr LVII/391/23 Rady Miejskiej w Bojanowie z dnia 24 lutego 2023 roku w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Bojanowo stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Do pkt. 8. Podjęcie uchwał w sprawie:

b) wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dłuższy niż 3 lata nieruchomości położonej na terenie Gminy Bojanowo,

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Stałych Rady.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Monika Markowska.

W związku z tym, że pytań nie było, przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta 11 głosami „za”.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jarosław Bartkowiak, Alina Broniarz, Renata Jagodzik, Jan Kubis, Sebastian Miekisz, Jan Moryson, Ilona Pazoła-Szymańska, Dariusz Stachowiak, Ewa Szczepaniak, Bogumiła Woźniak, Tomasz Woźniczka

NIEOBECNI: (4)

Beata Bura, Waldemar Czerwiński, Karolina Salamon, Tomasz Wałkiewicz

Uchwała Nr LVII/392/23 Rady Miejskiej w Bojanowie z dnia 24 lutego 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dłuższy niż 3 lata nieruchomości położonej na terenie Gminy Bojanowo stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Do pkt. 8. Podjęcie uchwał w sprawie:

c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bojanowo na lata 2023-2032,

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Stałych Rady.

O głos został poproszony Pan Mateusz Poprawski celem przedstawienia projektu uchwały.

Pytań nie było, przystąpiono do podjęcia autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bojanowo na lata 2023-2032. Autopoprawka została podjęta 11 głosami „za”.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jarosław Bartkowiak, Alina Broniarz, Renata Jagodzik, Jan Kubis, Sebastian Miekisz, Jan Moryson, Ilona Pazoła-Szymańska, Dariusz Stachowiak, Ewa Szczepaniak, Bogumiła Woźniak, Tomasz Woźniczka

NIEOBECNI: (4)

Beata Bura, Waldemar Czerwiński, Karolina Salamon, Tomasz Wałkiewicz

Po podjęciu autopoprawki przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bojanowo na lata 2023-2032. Uchwała została podjęta 11 głosami „za”.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jarosław Bartkowiak, Alina Broniarz, Renata Jagodzik, Jan Kubis, Sebastian Miekisz, Jan Moryson, Ilona Pazoła-Szymańska, Dariusz Stachowiak, Ewa Szczepaniak, Bogumiła Woźniak, Tomasz Woźniczka

NIEOBECNI: (4)

Beata Bura, Waldemar Czerwiński, Karolina Salamon, Tomasz Wałkiewicz

Uchwała Nr LVII/393/23 Rady Miejskiej w Bojanowie z dnia 24 lutego 2023 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bojanowo na lata 2023-2032 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Do pkt. 8. Podjęcie uchwał w sprawie:

d) zamiaru przekształcenia Przedszkola im. Misia Uszatka w Bojanowie poprzez przeniesienie jego siedziby oraz likwidację oddziału w Gościejewicach,

Pan Jan Moryson poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Stałych Rady.

O głos została poproszona Pani Żaneta Malinowska celem przedstawienia projektu uchwały.

Pytań nie było. Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta 8 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (8)

Jarosław Bartkowiak, Renata Jagodzik, Jan Kubis, Jan Moryson, Ilona Pazoła-Szymańska, Dariusz Stachowiak, Ewa Szczepaniak, Tomasz Woźniczka

PRZECIW: (1)

Bogumiła Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ: (2)

Alina Broniarz, Sebastian Miekisz

NIEOBECNI: (4)

Beata Bura, Waldemar Czerwiński, Karolina Salamon, Tomasz Wałkiewicz

Uchwała Nr LVII/394/23 Rady Miejskiej w Bojanowie z dnia 24 lutego 2023 roku w sprawie zamiaru przekształcenia Przedszkola im. Misia Uszatka w Bojanowie poprzez przeniesienie jego siedziby oraz likwidację oddziału w Gościejewicach stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Do pkt. 8. Podjęcie uchwał w sprawie:

e) **zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Bojanowo,**

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Stałych Rady.

Pan Jan Moryson zwrócił się z prośbą do Pani Anny Gill o zabranie głosu celem przedstawienia projektu uchwały.

W związku z tym, że pytań nie było, przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta 11 głosami „za”

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jarosław Bartkowiak, Alina Broniarz, Renata Jagodzik, Jan Kubis, Sebastian Miekisz, Jan Moryson, Ilona Pazoła-Szymańska, Dariusz Stachowiak, Ewa Szczepaniak, Bogumiła Woźniak, Tomasz Woźniczka

NIEOBECNI: (4)

Beata Bura, Waldemar Czerwiński, Karolina Salamon, Tomasz Wałkiewicz

Uchwała Nr LVII/395/23 Rady Miejskiej w Bojanowie z dnia 24 lutego 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Bojanowo stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Do pkt. 8. Podjęcie uchwał w sprawie:

f) **zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok,**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Stałych Rady.

Projekt uchwały przedstawił Pan Mateusz Poprawski.

Pytań nie było, przystąpiono do podjęcia autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok. Autopoprawka została podjęta 11 głosami „za”.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jarosław Bartkowiak, Alina Broniarz, Renata Jagodzik, Jan Kubis, Sebastian Miekisz, Jan Moryson, Ilona Pazoła-Szymańska, Dariusz Stachowiak, Ewa Szczepaniak, Bogumiła Woźniak, Tomasz Woźniczka

NIEOBECNI: (4)

Beata Bura, Waldemar Czerwiński, Karolina Salamon, Tomasz Wałkiewicz

Po podjęciu autopoprawki przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok. Uchwała została podjęta 11 głosami „za”.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jarosław Bartkowiak, Alina Broniarz, Renata Jagodzik, Jan Kubis, Sebastian Miekisz, Jan Moryson, Ilona Pazoła-Szymańska, Dariusz Stachowiak, Ewa Szczepaniak, Bogumiła Woźniak, Tomasz Woźniczka

NIEOBECNI: (4)

Beata Bura, Waldemar Czerwiński, Karolina Salamon, Tomasz Wałkiewicz

Uchwała Nr LVII/396/23 Rady Miejskiej w Bojanowie z dnia 24 lutego 2023 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Dot. pkt. 9. Interpelacje i zapytania radnych.

Nie zgłoszono interpelacji i zapytań w niniejszym punkcie.

Dot. pkt. 10. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

W związku z tym, że nie wpłynęła żadna interpelacja i zapytanie na piśmie, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Dot. pkt. 11. Wolne wnioski i informacje.

Pan Tomasz Woźniczka wyraził słowa podziękowania w sprawie nadania urzędowego wymiaru zgłaszanej na poprzednim posiedzeniu kwestii usprawnienia ruchu na skrzyżowaniu przy cmentarzu parafialnym.

Pani Ewa Szczepaniak zwróciła się z pytaniem odnośnie wyrobów zawierających azbest i programu likwidacji? Jakże to są środki? Jak wygląda kwestia składania wniosków? Ile wpłynęło wniosków?

Pani Ewelina Zmuda poinformowała, że zostało przeprowadzone zapytanie ofertowe w celu wyboru firmy dokonującej odbiór azbestu- firma została wybrana, zmieścimy się kwocie dofinansowania. Wioski zostały zebrane. Limit, jaki możemy odebrać i na jaki otrzymaliśmy dofinansowanie to 200 ton. Zadeklarowane jest ponad 200 ton. Na pewno wpłynęło ok. 80 wniosków. Akcja odbioru odbędzie się w miesiącu kwiecień- maj.

Pani Alina Broniarz skierowała pytanie do Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej: czy w zasobach gminy są budynki, które mają jedną kotłownię i rozliczane są koszty grzania? Jeżeli nie, to czy ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne i ustawa z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorskich wymaga od zarządcy uchwalenia czy przyjęcia regulaminu kosztów grzania?

Pani Aneta Lewusz poinformowała, że aktualnie nie posiada żadnej wspólnej kotłowni na żadnej ze wspólnot. Jedyne wspólne ogrzewanie mają mieszkania na ul. Rynek 10 i 11, gdzie mieszkańcy korzystają z ogrzewania dostarczanego przez Urząd Gminy. Natomiast w budynku, gdzie mieści się Rewir Dzielnicowych na ul. Dworcowej 25- znajduje się piec gazowy. Mieszkańców rozliczamy ze zużycia, które otrzymujemy według faktury PGNiG (zużycie rozliczane jest na mieszkańców w oparciu o metraż posiadanych mieszkań).

Po udzielonej odpowiedzi Pani Alina Broniarz zapytała: czyli regulaminem, który obowiązuje jest zliczenie kosztów grzania i tylko przeznaczonych na kotłownię, podzielone przez metraż najemcy?

Na powyższe Pani Aneta Lewusz potwierdziła twierdząco.

Pani Teresa Andrzejewska poinformowała, że cyt.: „Szanowni Państwo, Panowie Radni, Panie Radne, jest art. 45a Prawa energetycznego. Tam się mówi o przedsiębiorstwie energetycznym. Gmina nie prowadzi działalności gospodarczej w celach zarobkowych i nie jest żadnym przedsiębiorcą. Zaspakaja potrzeby publiczne swoich mieszkańców i dlatego nie można jej porównywać jak spółdzielnie czy wspólnoty, które działają w celach zarobkowych. Wiele razy w orzecznictwie i inni radcowie również się na ten temat wypowiadali, że gmina świadczy usługi, zaspakaja zbiorowe potrzeby ich mieszkańców. Nie prowadzi działalności w celach zarobkowych, a wręcz dokłada do tego- co w spółdzielniach z zarobkiem to robią i dlatego mają obowiązek utworzenia regulaminów dostarczania ciepła. Gmina jest specyficzną jednostką, gmina nie jest przedsiębiorstwem. Nigdy nie była.”

Na powyższe Pani Alina Broniarz poinformowała cyt.: „właśnie, dlatego że nie jest przedsiębiorstwem, Szanowna Pani Mecenas wspólnoty nigdy w życiu nie zarobiły złotówki, ani grosza na zarządzaniu we wspólnotach i dlatego ten regulamin jest we wspólnotach, spółdzielniach i także w zasobach komunalnych, dlatego że nie jesteśmy przedsiębiorstwami ciepłowniczymi ani sprzedającymi ciepła i na tym cieple nie wolno nam zarobić grosza. Każdy wpływ musi mieć pokrycie w rachunkach, które się odnoszą tylko i wyłącznie do kosztów grzania. Dlatego tworzy się regulaminy, żeby wiedzieć i mieszkaniac, najemca ma prawo złożyć reklamację. I na podstawie tych kalkulacji i regulaminu odpowiada się na tą reklamację, więc niech mi Pani proszę nie mówi, że takie nie obowiązują, że wy jesteście czymś innym. Ja poproszę Panią w takim razie o ustosunkowanie się pisemne, a ja zwrócę się albo do RIO, albo do Wojewody, albo nawet do NIK-u. Już w tej chwili, co usłyszałam, że wspólnoty czy spółdzielnie zarabiają na ogrzewaniu. Proszę Pani nawet by Pani tego nie mówiła, bo aż mi się trzęsie wszystko. Po drugie, proszę Pani obowiązuje nas Prawo energetyczne tak samo i w gminie, i w spółdzielni. Ochroną praw lokatorów zajmuje się, ustala artykuł 21 ustawy 1 pkt. 2 ustawy 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 o ochronie praw lokatorów i to Pani na pewno dobrze wie, a podstawą tego, że musi być regulamin jest ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 roku Prawo energetyczne (Dziennik Ustaw Nr 755 z dnia 20 kwietnia, opublikowany 20 kwietnia 2018 roku). I wyraźnie tam pisze, że żaden zarządca nie ma prawa zarobić złotówki, bo nie prowadzi działalności i nie odprowadza od tego żadnego podatku- więc mylne jest znowu, to co Pani nam mówi. Poprzednio na komisji Pani próbowała mi udowodnić, że mylę się też z tym, jak jest w ogóle z czynszami w Pensjonacie, że jakieś złamałam zasady RODO zajmując

się tą sprawą tu na sesji. Tak samo powiedziała mi Pani, że mnie obowiązuje to tylko we Wspólnocie, gdzie nie jest to prawdą. Odniosła się Pani, że Pensjonat jest czymś innym niż normalne mieszkania w zasobach komunalnych gminy i podała mi Pani uchwałę Rady Miejskiej Bojanowa z dnia 27 listopada 2020 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Bojanowo. Nie znalazłam żadnego punktu, który mówiłby mi, że mieszkanie w Pensjonacie jest mieszkaniem specjalnym, socjalnym, na specjalnych przywilejach. Nie ma niczego, w żadnym zapisie tej uchwały naszej Rady Miasta.”

Na powyższe Pani Teresa Andrzejewska poinformowała cyt.: „Pani radna, ja Pani muszę zwrócić uwagę, że żeby odpowiedzieć na to, co ja Pani odpowiedziałam, to trzeba znać wiele gałęzi prawa i je połączyć. A tu Pani, Pani zrobiła tylko Prawo energetyczne i trzymię się Pani Prawa energetycznego, a zgubiła Pani pojęcie samorządu terytorialnego. Gmina nie jest Wspólnotą, nie jest spółdzielnią. Gmina zaspakaja zbiorowe potrzeby poprzez mieszkania dostarczane na warunkach dla ludzi, którzy są w sytuacji określonej w ustawie. Tutaj nie może Pani, a jeżeli Pani tak chce się zachowywać ... Pani nie jest radcą i jeżeli chce Pani podważać, to co ja powiem, to musi Pani zwrócić się do innego radcy prawnego, a nie Pani- do innego radcy czy podzieli Pani poglądy.”

Odnosząc się do przedmówczyni Pani Alina Broniarz poinformowała cyt.: „dobrze, to się zwrócę, ale uważałam, że jeżeli jest Pani radcą prawnym naszego urzędu, jeśli jest Pani radcą naszego urzędu, czyli jest radcą Pani naszych mieszkańców. Ja bardzo Pani dziękuję i nadal uważam, że po części nie ma Pani racji. Tłumaczę Pani odnośnie przydziału mieszkań.”

Pani Teresa Andrzejewska cyt.: „Przepraszam Panią jeszcze raz, jestem funkcjonariuszem publicznym, podlegam ochronie i nie może Pani podważać publicznie, że ja coś źle zrobiłam, skoro Pani nie jest radcą prawnym.”

Pani Alina Broniarz cyt.: „Ale ja wszystko rozumiem, jeśli Pani odniosła takie wrażenie, że ja Pani coś zarzucam, to ja tylko Pani mówię jak mnie Pani poinformowała na poprzedniej komisji, na komisji jak mnie Pani poinformowała odnośnie zasad wynajmu mieszkań w Pensjonacie, ja nie znalazłam tego pokrycia w uchwale i dlatego do Pani się zwróciłam. Uważam też, że nie jesteśmy, kolejny raz Pani mówię, gmina nie prowadzi działalności gospodarczej sprzedaży ciepła i do tego się odnoszę. Jeśli korzystamy ze zniżek i gwarancji Urzędu Regulacji Energetycznej, no to chyba gdzieś to prawo energetyczne działa. Kolejną rzeczą do której chciałam się ustosunkować, to zrobię to właśnie w tej chwili i otrzymałam dokumenty i wyjaśnienia od Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej na pytania z poprzedniej sesji dotyczących kosztów ogrzewania Pensjonatu, za które bardzo dziękuję.”. Została przybliżona przez radną powyższa informacja, po czym Pani Alina Broniarz dodała, że cyt.: „... wychodzi mi tam około 150 metrów, mam tu podane 240. Koszty grzania podliczane są według załącznika i dzielone są na metry powierzchni i wyliczane są jako stawka za metr kwadratowy grzania i tak płacą najemcy. Tym załącznikiem jest wyliczenie kosztów, gdzie cena za rok zużycia gazu według faktur na grudzień jest 146.000, serwis kotłowni ponad 10.000, prognozy na prace kominiarskie 800 zł. Prąd Szanowni Państwo jest wliczony 16.564. Czy kotłownia zużywa tyle prądu? Monitoring pożarowy, który istnieje w całym pensjonatach, nie tylko w kotłowni- po drugie kotłownia ma swoje zabezpieczenia alarmowe. Jeden monitoring pożarowy pobiera tu 8.118. Kolejna umowa zlecenia na ten sam system sygnału przeciwpożarowego zawiera 20.526 zł. Do tego jest ubezpieczenie, do tego jest przegląd gaśnic w całym Pensjonacie. Tak, jak zadałam pytanie Pani Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej co wlicza w koszty grzania swoich obiektów. Otrzymaliście Państwo odpowiedź- tylko koszty dotyczące grzania kotłowni, obiektów, więc czyli jest coś tu niezgadzonego się z tym, co mam pokazane. 16.000 nie zużywa kotłownia, bo gdyby były podliczniki założone prądów w kotłowni, to taka kotłownia, mam doświadczenie u siebie- zużywa gdzieś grzejąc ciepłą wodę, cały rok kotłownia działa, mam zużycie 2.200 kW prądu po 0,75 nawet liczę, to jest koszt ok. 1.600 zł- 1.700 zł. Dlaczego koszty eksploatacyjne Pensjonatu są włączane, bo to tylko tak mogę nazwać, jeśli dziś mi się mówi, że coś nie obowiązuje w tej gminie, no to spójrzmy realnie za co płacą ludzie? Nie powinno tak być i nie wiem, jak się ustosunkują do

tę uchwałę Rady Miejskiej powinien być uchwalony regulamin grzania i on obowiązuje, uwierzcie mi Państwo, bo sprawdzałam w wielu miastach. Wejdźcie sobie na laptopy, komputery i inne rzeczy i dowiedźcie się czy w innych miastach, w zakładach gospodarki komunalnej zarządzającymi zasobami gminnymi są ustalane regulaminy. A jeśli mieszkanie w Pensjonacie jest, mieszkanie w Pensjonacie wynajmowane jest normalnie na zasadzie najmu, jest przydzielane przez naszą komisję mieszkaniową, czyli uważam, że jest nie ma żadnych zapisów w naszej uchwale, naszej Rady, że te mieszkania są innego typu, więc dlatego ja mam inaczej na to patrzeć. Uważam nadal, że głównym celem Rady powinno być pochylenie się nad tym i dojście do konsensusu czy przepraszam bardzo- czy my mamy ten regulamin mieć czy nie? Bo ja zwrócę się do innych instancji, jeśli nie potrafię dostać tej informacji w naszej gminie, od naszych pracowników czy radców. Następną rzeczą, tak jak mówię, nigdy nie było regulaminu grzania więc nie ma takiego czegoś, że jest podstawa, żeby ktokolwiek mógł się odnieść do tego czy ta stawka za grzanie jest prawidłowo policzona czy nie. W Pensjonatach zużyto 202.175 kWh gazu na kwotę 146.000 zł, czyli średnia cena tego gazu wynosi siedemdziesiąt groszy. Koszt jest bardzo duży. W bloku, w wspólnotcie- odniosę się do wspólnoty, gdzie panują regulaminy, koszty grzania, też gdzie nie mają podzielników, blok jest 1100 metrów- na naszym terenie koszty gazu wynosiły 53.000 zł.”

O godz. 11:12 posiedzenie sesji opuszcza Pani Bogumiła Woźniak.

Pani Alina Broniarz cyt.: „Dlaczego był u nas tak duży- gdyż nie złożono do PGNiG-u oświadczenia zgodnie z ustawą z dnia 26 stycznia 2022 oświadczenia o przeznaczeniu paliwa gazowego- art. 62bb ust. 1 ustawy.”

O godz. 11:12 posiedzenie sesji opuszcza Pani Ewa Szczepaniak.

Pani Alina Broniarz cyt.: „Jest to rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska Dziennik Ustaw z dnia 28 stycznia 2022 poz. 202- to jest, to jest tzw. ochrona taryfowa o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców paliw gazowych, czyli gospodarstwa domowe i służba zdrowia. Po zapytaniu na sesji poprzedniej, to oświadczenie zostało złożone w dniu 7 lutego OPS złożył stosowne oświadczenie i od 8 lutego br. została pozytywnie zaopiniowana przez PGNiG i od tego dnia obowiązuje niższa cena gazu, która mogła obowiązywać od zeszłego roku stycznia. Cały rok. Ponadto tak jak Państwu powiedziałam do kosztów grzania zaliczono wydatki, które moim zdaniem- nie powinny się tam znaleźć, ale pewnie się na tym nie znam, jak to usłyszałam. Całkowite koszty grzania, to jest kwota Szanowni Państwo 1000 metrów- 209.412 zł, czyli odnieście to sobie do swoich domów, do swoich mieszkań czy chcielibyście tyle płacić?”

Od godz. 11:14 w posiedzeniu uczestniczy Pani Bogumiła Woźniak.

Pani Alina Broniarz cyt.: „Bo 100- metrowe mieszkanie kosztuje, koszt ogrzewania 20.000, chyba że mamy tu takich zamożnych właścicieli. Koszty grzania mogą być wliczone tylko, te koszty dotyczące funkcjonowania kotłowni i w związku z wytworzeniem ciepła. Na tym nie można zarobić grosza, bo nie prowadzi się działalności gospodarczej sprzedaży ciepła. Nie jest ona w ogóle w naszej gminie zarejestrowana, jako sprzedaż ciepła. Właściciel, zarządca budynku wielolokalowego ogrzewanego z jednej wspólnej kotłowni ma obowiązek rozliczenia w okresach 12-miesięcznych kosztów tego grzania, czyli ceny gazu, wody, prądu, serwisu, przeglądu i jest to podstawą kalkulacji kosztów grzania. W trybie pilnym w Pensjonacie musi obowiązywać ten regulamin i zwracam się do Was Państwo Radni, żebyście wreszcie zrozumieli, że to od nas wiele rzeczy tu zależy, przecież to są najzwyklejsze mieszkania z zasobów gminy, z umową najmu bez żadnych przywilejów. Z racji, że brakuje mi słów na podsumowanie tego co ujrzałam i usłyszałam w tej sprawie, to wykorzystam zdobytą wiedzę na ostatniej sesji Panie Burmistrzu, kiedy to Pan tłumaczył radnemu, że przez cztery lata

aktywnie się Pan nie przygotował, bo nie umie Pan złożyć wniosku, bo nie przygotował Pan uchwały i proszę mi tu nie mówić, że to nie moja sprawa. Niestety te uwagi i pretensje trafiły również w moją osobę, ponieważ ja też byłam uczestnikiem spotkania w Stodole, gdzie uzgodniliśmy, że złożymy wniosek. Tylko brak tej wiedzy nie spowodował strat finansowych w portfelach społeczeństwa, a brak zainteresowania z Pana strony- to zrobił. To ja dziś skieruję te słowa właśnie do Pana- wydał Pan Zarządzenie z dnia 12.05.17 r. Nr 232/1 dotyczące stawki najmu, podpisał Pan wielokrotnie umowy i aneksy do umów, nigdy nie zastanowił się Pan dlaczego w budynkach są tak wielkie koszty grzania. Zabrakło wiedzy czy zainteresowania? Najbardziej mnie jest przykro, że dotyczy to ludzi starszych, chorych, niepełnosprawnych i z niskimi dochodami. Naraziliście Państwo swoją niewiedzą i niedbałością na duże straty finansowe publiczne, na duże straty finanse publiczne i prywatne. Jak się Pan z tym czuje jako władarz? Myślę, że ocenią Ci, których to najbardziej dotknęło. Jak im Pan to zrekompensuje? Czy to właśnie brak zainteresowania spowodował czy wielkie zaufanie swoim pracownikom? Dziękuję bardzo i życzę mieszkańcom Pensjonatu spokoju i tańszego ciepła.”.

Następnie głos zabrała Pani Sabina Szlachetka- Andersz, która udzieliła informacji odnośnie Pensjonatu dla osób starszych.

Od godz. 11:22 w posiedzeniu sesji uczestniczy Pani Ewa Szczepaniak.

Odnosząc się do wypowiedzi przedmówczyni, Pani Alina Broniarz poruszyła kwestię odnośnie:
- złożonego w zeszłym roku oświadczenia i brakiem zainteresowania, że nie uległy zmniejszeniu rachunki za gaz,
- innych kosztów utrzymania w kwocie 24.000 zł i wpływów z czynszu,
- złożonego oświadczenia i wniosku o korektę faktur.

Zostało skierowane pytanie do Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej czy starczą środki finansowe z czynszów najemców na pokrycie kosztów przeglądu. kotłowni i kosztów budowlanych?

Odpowiadając Pani Aneta Lewusz na wstępie odniosła się do stawki 5,10 zł za czynsz. Stawka czynszu kalkulowana jest jako procent od wartości odtworzeniowej lokalu, która dwukrotnie w ciągu roku jest ogłaszana dla województwa wielkopolskiego. Na chwilę obecną do naszej kalkulacji została przyjęta stawka ok. 4620 zł. Przepis mówi jaki procent tej stawki może być przyjęty, jako stawka czynszu dla mieszkańca. Stawka ta powinna wynosić ok. 18 zł/ m². Stawka na poziomie gminy została skalkulowana na poziomie 6 zł. Biorąc pod uwagę, że społeczeństwo nie będzie w stanie udźwignąć kosztu opłaty za czynsz w wysokości na jakiej pozwala prawo, przedkłada się to na jeden element- im mniej środków uzyskanych od mieszkańców z opłat za czynsz, tym mniej środków posiadamy na zrewidowanie techniczne obiektów. Stawka czynszu 5,10 zł, jaka była dotychczas czy 6 zł za czynsz dla mieszkańca, nie jest w pełni zrekompensować wszystkich kosztów, jakie powinniśmy ponieść, żeby w należyty sposób remontować budynki. Przeglądy- nie możemy sobie pozwolić, żeby nie wykonywać takich rzeczy mając na względzie bezpieczeństwo mieszkańców. Odnawianie zasobów nie następuje z uwagi na to, że środków z opłat czynszowych jest za mało.

Po udzielonej odpowiedzi Pani Alina Broniarz zwróciła się z pytaniem dlaczego OPS zajmuje się gospodarką, zasobami mieszkaniowymi? Celem OPS-u nie jest zarządzanie zasobami miejskimi.

Pani Teresa Andrzejewska poinformowała, że nie do końca, ponieważ mieszkania w Pensjonacie przyznawane są osobom w oparciu o ustawę o pomocy społecznej.

Burmistrz Bojanowa skierował słowa podziękowania do Pani Radnej, Kierownika ZGKiM i OPS-u za zabranie głosu, po czym dodał, że do tematu przy najbliższej Komisji czy innych spotkaniach będziemy chcieli powrócić, aby mieć jasność w temacie i pokazać radnym, jak funkcjonuje Pensjonat.

Pan Dariusz Tuszyński na wstępie odniósł się do udziału mieszkańców w sesji i komisji i zabieraniu przez nich głosu, po czym zwrócił się z pytaniem do Pani Aliny Broniarz cyt.:

- „przysłuchiwałem się tej analizie wykonanej przez Panią, jeśli chodzi o ogrzewanie oraz też odpowiedziom, jakie uzyskaliśmy od Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej. Proszę powiedzieć czy ta korekta, którą teraz, inaczej- ten wniosek o korektę, którą złożyła Pani Kierownik OPS-u ma szansę w 2023 roku realną na zwrot pieniędzy gminie?”

- „z Pani wyliczeń, jaka to jest kwota, którą utraciła gmina Bojanowo oraz mieszkańcy mieszkający w Pensjonacie w wyniku tego, że płacili dużo wyższą stawkę za gaz?”

Na powyższe Pani Alina Broniarz poinformowała, że nie odniesie się czy gmina jest w stanie odzyskać środki z korekty, ale cyt. „ustawa, która się ukazała w styczniu 2022 roku zobowiązała zarządców lokali uprawnionych mieszkających tam osób, jako gospodarstwa domowe, które przez ... miało zagwarantowaną stawkę gazu gospodarstw domowych nawet na ogrzewaniu w budynkach wielolokalowych, tak samo. Ustawa ta mówiła, że do 25 marca chyba trzeba było złożyć takie oświadczenie i koszt stycznia i lutego był korygowany do tej kwoty 0,20 zł, która wtedy obowiązywała z tego oświadczenia, bo to gwarantuje nam kwotę gospodarstw domowych, czyli nie płacimy za kWh tak jak tu mamy 0,79 zł, tylko jest to 0,20 zł. W tej chwili jest 0,20 zł plus vat. Ze spojrzenia na to, bo nie jestem specjalistą, zaznaczam- jeśli jest 2175 kWh, różnica jest 0,50 zł to to jest ponad 100.000 na jeden rok. Sto tysięcy złotych.”

Na powyższe Pan Dariusz Tuszyński poinformował o organach nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego oraz zacytował art. 231 §1 i §3 Kodeksu karnego.

Pani Alicja Lokś poinformowała cyt.: „Jestem obronniczką, wielką Szkoły Jana Brzechwy w Gościejewicach. Jeżeli ta szkoła będzie zamknięta, zamknie się edukację, zamkną się drzwi wioski, z tych wiejskich szkół wyszły, wyedukowały i dzisiaj są na stanowiskach najwspanialszy ludzie z naszych roczników! Ja obserwowałam to co tu się działo, ja dzisiaj spontanicznie z dobrej, mojej woli przyjechałam na sesję i co widzę? „Libe dote”. Wierzyłam, ale teraz to już nie wierzę. W Sowinach przez dwie kadencje nie zostało nic zrobione, a jestem za dziećmi. Dzieci to nie są pieniądze. Nie przelicza się pieniędzy na dzieci. Szkoła funkcjonuje latami i efekt daje po latach- wykształconych Polaków i Polek! ... Ja śledziłam tą całą dokumentację. Pan jedno, Panie Burmistrzu mówi, a drugiemu zaprzecza. W 1997 roku było 100 dzieci, do tych lat przez 25 lat – jest 75 ileś- prawda? Czyli różnica- nie ma. Dzieci się będą rodzić, bo jak się nie będą rodzić dzieci, nie będzie świata i Pan o tym wie i nie może Pan przeliczać narodzin dzieci na to, że ja zamykam szkołę, bo my jesteśmy tu rodzicami i błagam rodziców szkoły gościejewskiej o zjednoczenie się, o prawdziwego dyrektora, żeby miał w randze nauczycieli, wymagali od nauczycieli, żeby nie było nauczyciela z etatu, ale z powołania. O to mi chodzi. To są emocje, to jest walka, to jest wychowanie z tyłu lat, gdzie mi przekazali rodzice i przekazuję to moim dzieciom, które też pracują w społeczeństwie. Jestem dumna z tego, a to, co tutaj sływać, te finanse, nie finanse to może rzeczywiście trzeba jakieś kontroli finansowej w Gminie Bojanowo. Powiem jedno- przez te lata miałam kontakt z gminą Bojanowo. Burmistrz Zuter, dyrektor Lankiewicz- oni stali przy nas, przy rodzicach i przy naszych dzieciach. Walczyli o edukację każdego dziecka. Tak było Pani Dyrektor, Pani wie, że tak było. Liczy się dobre imię, to co się chce, a nie że brakuje nam pieniędzy i to trzeba zamknąć tą piękną szkołę. W związku z tym to jest moja spontaniczna wymowa, tylko to chcę powiedzieć. A to, co się nam obiecuje, że te dzieci z gościejewskiej szkoły przejdą do szkół tutaj w Bojanowie, to jest farsa- bo rzeczywistość Pan wie, że to jest nierealne, że te dzieci będą poniżane, że te dzieci nie będą miały warunków. A jeszcze przypomnę jedno- najlepszy pedagog przedszkolny, nie chcę dalej powiedzieć, bo wie Pan doskonale, który walczył o to, był niewygodny- bo Ci którzy są niewygodni, tych się usuwa. Nie zastraszajcie się, no mówcie prawdę. Po to tu jest sesja, po to mamy radnych, po to mamy radę. A ja tu widzę, że... Bardzo tu chwaliłam Pana dyrektora Kolibabkę, bo w ogóle, co widzę jest dobre, to chwałę. Ale to co widzę, że nie powinno być i powinno się zmienić, to proszę o zmianę i nie ma dyskusji

i zabierania czasu o szkole Gościejewice. Nie ma, tu macie większe problemy- w finansach gminy. A nie tam zamykać i tam budować ... na podstawie szkoły gościejewskiej. Jestem za każdym tu rodzicem i chciałabym, żeby nie wydawali, bo to są biedni rodzice pieniędzy na prawne akta, bo im się to należy, bo myśmy walczyli o swoje dzieci, bo myśmy mieli wspaniałych nauczycieli, bo szkoła tętniła życiem i szkoła ma warunki i nie pozwolimy jej zamknąć. I proszę Państwa staruszkowie odejść, my wszyscy. Dzieci się będą rodzic. I tutaj Pan nie zaprzeczysz, a trzydzieści osób w szkole wyedukować, to jest sztuka, bo jest się z dziećmi, z tymi bardziej zdolnymi, a te dzieci są na boku i tak na prawdę od tego czasu, kiedy nie ma tego wspaniałego pedagoga przedszkolnego, Pan o tym wie, że żadnych warunków nie ma przygotowanych dla przedszkola o którego była po prostu walka, słuszna walka o warunki dla dzieci przedszkolnych i ten pedagog w wieku przedemerytalnym został usunięty, bo był niewygodny. Moment, muszę pomyśleć. Nikogo nie obrażam na chwilę obecną, nie obrażam, ale to jest prawda, która krzyczy i woła. Zastanówcie się, macie sumienia. Wszyscy jesteśmy katolikami, a jeśli będę chciała jeszcze coś powiedzieć, to proszę o udzielenie głosu i to nie pięć minut. Dziękuję.”

Pani Ewelina Srebrniak zwróciła się z pytaniem czy został zakończony bieżący audyt oświaty? Jeżeli tak, została skierowana prośba o udostępnienie wyników audytu.

Następnie mieszkanka odniosła się do posiedzenia Komisji Oświaty, w którym brała udział Pani Elżbieta Rabenda i przedstawiła uwagi, sugestie skierowane w stosunku do Szkoły Podstawowej w Bojanowie. Zostało skierowane pytanie do Burmistrza Bojanowa cyt.: „dlaczego Pan, jako organ nadzorujący oświatę dopuścił się do takiej sytuacji, że po raz kolejny, bo tak jak jest praktycznie co roku w tej szkole, gmina traci pieniądze z subwencji” (ok. 0,5 mln zł)?

Kolejne pytanie zostało skierowane do radnych z Komisji Oświaty cyt.: „Gdzie Wy byliście do tej pory, albo gdzie jesteście teraz? Jaka jest Wasza rola, jako radnych i w końcu najważniejsze pytanie- za co Wy bierzecie te diety co miesiąc?... to wspólnie Wy z Burmistrzem odpowiadacie za marnotrawstwo subwencji oświaty w Szkole Podstawowej w Bojanowie, a Szkole Podstawowej w Gościejewicach cały czas zarzucacie, że jest za droga i kosztowna- z Waszej strony to jest wielka hipokryzja, powiem tylko tyle.”

Zastępca Burmistrza w pierwszej kolejności odniósł się do wypowiedzi Pani Alicji Lokś. Poinformował, że nie zgadza się z wypowiedzią, ponieważ oświata również podlega ograniczeniom finansowym. Wszystkie wydatki w gminie podlegają tym samym rygorom i są granice wydatkowania na oświatę. Burmistrz, ani radni nigdy nie używali słowa opłacalność czy rentowność, jak to próbuje się wielokrotnie wmawiać. Jeżeli chodzi o demografię- jakkolwiek urząd czy instytucja zajmująca się profesjonalnie przewidywaniem, podaje dane, że do 2050 roku będzie nas o 5 mln mniej w Polsce. Rośnie ilość w wieku poprodukcyjnym, a maleje ilość osób w wieku produkcyjnym- to fakty publikowane m.in. przez Główny Urząd Statystyczny. W gminie Bojanowo w 2021 roku urodziło się 71 dzieci, w 2022 roku- 69 dzieci, a we wcześniejszych latach rodziło się regularnie między 90-100 dzieci. Jest to trend malejący i utrwalony w całym kraju. Takie są przewidywania demograficzne. Kolejna kwestia- nikt w szkole w Bojanowie nie wyśmiewa się z dzieci, które dojeżdżają do szkoły. Nikt- od tego są nauczyciele, pedagodzy, żeby zadbać o dobrą atmosferę. Do tej szkoły dojeżdżają wszystkie dzieci z wszystkich miejscowości z tej gminy i żadne dziecko nie jest tam wyśmiewane, bo od tego są nauczyciele, żeby reagować na takie zachowania i reagują na co dzień. Pod względem ilościowym w tej szkole jest więcej dzieci dojeżdżających, czyli z wiosek niż z samego Bojanowa.

Odnosząc się do wypowiedzi Pani Eweliny Srebrniak w zakresie analizy, Pan Krzysztof Kurpisz poinformował, że wyciągane są takie wnioski, ponieważ cyt. „nie zajmuje się Pani oświatą, nie ma Pani wiedzy, pewnie doświadczenia i wykształcenia w tym kierunku, tak zakładam, ale jeżeli ma Pani taką wiedzę i doświadczenie, to fajnie.”. Pomiędzy wynikami,

a zaleceniami audytu, a arkuszem organizacyjnym dyrektora szkoły jest ogromna przestrzeń wypełniona potrzebami dzieci oraz oczekiwaniami rodziców, nauczycieli, dyrektora.

O godz. 12:05 posiedzenie sesji opuszcza Pani Ewa Szczepaniak.

Zastępca Burmistrza poinformował, że prawdą jest, że analiza kosztów funkcjonowania z 2020 roku pokazała, że dyrektorzy mogliby tak przygotowywać arkusz organizacyjny i przedstawiać burmistrzowi do akceptacji, aby z budżetu gminy wydawać łącznie na trzy szkoły o 800 tys. mniej- przy czym na godzinach nauczycielskich moglibyśmy zaoszczędzić ok. 700 tys. zł, a na tzw. obsłudze nawet ponad 150 tys. zł (w Bojanowie- ok. 500 tys. zł, w Golinie Wielkiej- 150 tys. zł, w Gościejewicach- 200 tys. zł). Następnie Pan Krzysztof Kurpisz poinformował cyt.: „każdego roku, każdego roku burmistrz w okolicach marca wydaje zalecenia wszystkim dyrektorom jednostek oświatowych: przedszkoli, szkół w jaki sposób mają sporządzić arkusz organizacyjny. Te zalecenia dokładnie wynikają m.in. z zaleceń audytu, jaki był przeprowadzony. Takie zalecenia każdego roku, ale Szanowni Państwo burmistrz, podobnie jak audytor nie siedzi w szkole na co dzień. Nie pracuje, nie przebywa z tymi dziećmi, nie naucza ich, nie zna ich potrzeb tak dobrze, ich nawyków, zachowań. To wszystko to wiedza nauczycieli i dyrektora. W praktyce wygląda to tak, że tak naprawdę dyrektor indywidualnie przychodzi do burmistrza i omawia potrzeby swoich uczniów, co ma bezpośredni przełożenie na przygotowanie arkusza organizacyjnego. Każdy z dyrektorów tutaj, tutaj siedzących takie rozmowy przechodzi kilkakrotnie w ciągu roku. I wiercie mi Państwo, ja mogę przykładowe rozmowy przytoczyć, bo one polegają m.in. na tym, że dyrektor tłumaczy, że w tej czy w innej klasie potrzeba nauczyciela wspierającego, bo wynika to z obserwacji nauczycieli, tak. Że choć wprost z orzeczeń nie wynika, ale z obserwacji wynika, że kilku uczniów powinno korzystać z zajęć indywidualnych, z pomocy np. psychologiczno- pedagogicznej, że są uczniowie bez orzeczeń, ale z obserwacji nauczycieli wynika, że potrzebują wsparcia. Od tego jest nauczyciel i to robią na co dzień, że którąś klasę na tym czy innym przedmiocie podzielić, bo nauczyciele widzą taką potrzebę, takich przykładów potrzeb, które wykazuje dyrektor- można mnożyć. I dyrektorzy tu obecni mogą to Państwu potwierdzić, że takie trudne rozmowy odbywamy kilka razy w roku, bo arkusz organizacyjny podlega ciągłym zmianom, również w ciągu roku. Oszczędności, jakie można było uzyskać w ramach godzin nauczycielskich, udało się nam wypracować na poziomie 270 tys. zł w tym roku szkolnym, czyli w arkuszu na rok 2022/2023- o tyle zmniejszyliśmy w przeliczeniu na złotówki ilość godzin nauczania we wszystkich szkołach w tym roku. Akurat w szkole w Bojanowie to było ok. 50 godzin. Dla dyrektorów, ale i dla nas, jako organu zarządzającego jest to bardzo trudne, gdyż musicie Państwo wiedzieć, że największe oszczędności i tu bym bardzo prosił jednak o uwagę, możemy właśnie uzyskać na tych zajęciach wspomagających ucznia, tak. Państwo dostaliście opracowanie z 2020 roku, więc doskonale o tym wiecie- przede wszystkim zajęcia z logopedy, pedagoga, psychologa, doradcy zawodowego, zajęcia rewalidacyjne, zajęcia dla dzieci z orzeczoną niepełnosprawnością. Tylko w szkole w Bojanowie na zajęciach z tymi specjalistami moglibyśmy zaoszczędzić ponad 200 tys. i zaoszczędziliśmy, ale nie aż tyle, bo jak już wcześniej powiedziałem, przepis jest przepisem a audyt pokazał, jak mogłoby być z przepisami, ale potrzeby uczniów w opinii dyrekcji były większe, inne niż na te potrzeby pozytywnie i my na te potrzeby pozytywnie odpowiadaliśmy. Szanowni Państwo, analogicznie w szkole w Golinie na tych zajęciach oszczędziliśmy ok. 40 tys., a w Gościejewicach ok. 60 tys. zł oszczędziliśmy, właśnie na tych zajęciach wspierających bezpośrednio ucznia. A zatem Szanowni Państwo z tych 700 tys. zł, które mogliśmy zaoszczędzić na godzinach nauczania, niemal połowa to godziny wspierające tych najbardziej potrzebujących uczniów. Mieście Państwo w pamięci to”.

Od godz. 12:10 w posiedzeniu sesji uczestniczy Pani Ewa Szczepaniak.

Zastępca Burmistrza cyt.: „Jest też kwota ok. 150 tys., która zgodnie z analizą mogła być zaoszczędzona na przykład na tzw. obsłudze w szkole w Bojanowie. Mówimy o Paniach sprzątaczkach, o woźnych. Pamiętajcie Państwo o jednym- audyt był robiony w roku 2020, wtedy- tak.”

O godz. 12:10 posiedzenie sesji opuszcza Pani Ewa Szczepaniak.

Zastępca Burmistrza cyt.: „kiedy szkoła miała jeszcze wtedy pięć dużych obiektów, jeden budynek szkolny był na ul. Drzymały, trzy duże budynki były przy ul. Lipowej i potężna hala sportowa, więc dziewięć osób sprzątających. Nie wydaje mi się ilością przesadzoną. Szanowni Państwo, możemy dalej tak oszczędzać. Możemy oszczędzać na łączeniu klas i to we wszystkich szkołach. Możemy oszczędzać na funkcjonowaniu bibliotek, świetlic oraz poprzez nieprzyznawanie na przykład godzin organu na zajęcia dodatkowe- tak. To wszystko możemy oczywiście robić. Możemy to robić we wszystkich szkołach, pytanie tylko czy to będzie racjonalne z punktu widzenia dydaktycznego, z punktu widzenia dobra dziecka skoro możemy tego uniknąć i wszystkim dzieciom zapewnić wszystkie, niezbędne zajęcia skoro takie potrzeby dla swoich podopiecznych wykazują nauczyciele i dyrektorzy. I tutaj powiem tak: najpiękniejsze i najbardziej płonne przemowy nie przekonają i nie pokonają Szanowni Państwo logiki i zasad wynikających z naliczania subwencji oświatowej, która oczywiście powinna finansować bieżące potrzeby szkół, głównie płace- ale niestety jest tak skonstruowana, że zabezpiecza ok. 80%, maksymalnie 80% tych kosztów płacowych, pod warunkiem, że mamy w klasach ok. 26 uczniów. Największy koszt w utrzymaniu szkoły, to właśnie oddział. Im mniejsze oddziały, tym droższa szkoła. Podobnie wymiar tygodniowy, godzin nauczycieli. Im więcej niepełnych etatów, tym szkoła bardziej wymagająca finansowo. I z tymi właśnie problemami boryka się szkoła w Gościejewicach. Mała liczba dzieci, małe oddziały, niepełno etatowi nauczyciele. Szanowni Państwo, likwidując szkołę w Gościejewicach i przenosząc dzieci do Bojanowa, zapewniamy im zgodnie z opinią Wielkopolskiego Kuratora Oświaty z grudnia ubiegłego roku lepsze warunki dydaktyczno- lokalowe od tych, jakie mają w Gościejewicach. To są słowa Pana Kuratora- lepsze warunki dydaktyczno- lokalowe. To nie są moje słowa, to jest cytat wprost z opinii Wielkopolskiego Kuratora Oświaty, który powiedział, że nie podważa tego, że w Bojanowie są lepsze warunki dydaktyczno- oświatowe, a jednocześnie dajemy wytnienie budżetowi gminy od rosnących kosztów utrzymania całej oświaty. Kosztów, które ponoszą wszyscy mieszkańcy. Uważam, że jest to podejście ze wszech miar prawidłowe i zarówno z punktu widzenia pedagogicznego, czyli lepsze warunki oświatowe w Bojanowie, ale również z tego zarządczego- tak, czyli jak kto woli biznesowego, bo też czasami to pada. Dziękuję bardzo.”

Pan Tomasz Woźniczka odnosząc się do wypowiedzi mieszkanki cyt.: „Ja zostałem wywołany do tablicy wraz z członkami, myślę, że Państwo również, nie wiem Pani Ewy nie ma, Pani Ilona jest, powiem Państwu prosto. Posądzanie za hipokryzję jest też no niestety, ale uwarunkowane tylko wąskim spojrzeniem, tylko przez pryzmat Gościejewic. Na oświatę musimy patrzeć globalnie, są trzy szkoły, trzy placówki. Co do arkusza, komisja jak wiemy, nie dyskutuje nad arkuszem, bo takich uprawnień też nie posiada. Natomiast arkusz jest sprawą bardzo ważną dla szkoły organizacyjną oczywiście, jest przedkładany organowi prowadzącemu, czyli gminie.”. Zostały podane przez radnego przykłady, jakie zdarzenia, sytuacje wpływają na zmianę arkusza organizacyjnego w ciągu roku szkolnego oraz wyjaśniona kwestia ilości godzin (wielkości etatu) nauczycieli i nauczycieli dochodzących w kosztach funkcjonowania placówki oświatowej.

O godz. 12:15 posiedzenie sesji opuszcza Pan Jarosław Bartkowiak.

Pan Tomasz Woźniczka cyt.: „Wszystkie te składniki, te wszystkie sytuacje trzeba brać pod uwagę, nie można patrzeć tendencyjnie na oświatę. Ja się zgodzę z Panią, że dzieci się też na

pieniądze nie przelicza itd. ale są też pewne sytuacje, które już można powiedzieć, są już granicami- tak, możliwościami finansowania, które dotyczą możliwości finansowania szkół przez organ prowadzący i organ prowadzący bierze przede wszystkim pod uwagę no co-pierwszym takim najważniejszym czynnikiem o czym była mowa jest demografia, prawda. Druga z możliwości: zatrudnienia odpowiednich nauczycieli na odpowiednich stanowiskach i uprawnieniach w celu realizacji podstawy programowej, która musi być realizowana w taki sposób, w jaki być powinna czyli w zaleceniach MEN, jakie kontroluje Kuratorium itd. a więc odpowiedni nauczyciel z odpowiednimi kwalifikacjami na odpowiednim stanowisku. Dziękuję.”

Pani Małgorzata Świątek odnosząc się do danych z prezentacji przedstawionych na audycie, poinformowała, że w klasie 8a nie ma podziału na języku niemieckim na grupy. W klasie tej godziny ma przydzielone współorganizator kształcenia i dane przedstawione na prezentacji powstały w wyniku błędnego odczytania arkusza. Tak samo była przytoczona historia, że na języku angielskim w klasie 6b jest podział na grupy- co nie jest zgodne z prawdą, ponieważ cała klasa ma język angielski, ale na języku angielskim jest dodatkowy nauczyciel, czyli współorganizator kształcenia. Był to projekt audytu, ostateczną wersję dyrektorzy mają otrzymać. Stosowne wyjaśnienia zostały wysłane po prezentacji.

Następnie głos zabrała Pani Ilona Pazoła- Szymańska, która poinformowała, że Rozporządzenie z 2017 roku zawiera, że grupa dzieci do zajęć rewalidacyjnych powinna liczyć od 1 do 5 i podziały dokonuje się pod względem niepełnosprawności. Odnosząc się do wypowiedzi Pani Dyrektor w zakresie nauczyciela wspomagającego, radna poinformowała, że ile dzieci jest w danej grupie- dyrektor bierze pod uwagę w zależności od tego, jaka to jest niepełnosprawność i grupy wyglądają tak, a nie inaczej, ponieważ nie wszystkie dzieci mogą mieć prowadzone ze sobą zajęcia.

Od godz. 12:21 w posiedzeniu sesji uczestniczy Pani Ewa Szczepaniak.

Pan Krzysztof Kurpisz odnosząc się do wcześniej zadanego przez Panią Ewelinę Srebrniak pytania, poinformował cyt.: „była Pani na prezentacji dla radnych. Była Pani proszona o jedną rzecz, wyraźnie to było powiedziane Pani i to dzisiaj przed chwilą powiedziała Pani Dyrektor, że to są dane, które nie stanowią jeszcze oficjalnego dokumentu. Była Pani, było wyraźnie powiedziane tak, że było spotkanie z dyrektorami szkół, przedszkoli i wszystkimi pracownikami oświaty właśnie po to, ponieważ wyjaśnione zostały pewne nieścisłości związane czy to wynikające z arkuszy. Dyrektorzy wyjaśniali, dyrektorzy po tym szkoleniu zostali zobowiązani do złożenia ewentualnych poprawek czy uzupełnień do dokumentacji i to zrobili. I teraz na spokojnie czekamy, w najbliższych dniach pewnie taki dokument oficjalny, ostateczny dostaniemy. Była Pani wtedy proszona o jeszcze jedną rzecz, bo robiła Pani zdjęcia, aby Pani nie szafowała tymi zdjęciami i tymi wynikami, ponieważ Pani kilkakrotnie zastrzegła, że to nie są jeszcze ostateczne dane, więc ok ustalmy, ja się odnosiłem do audytu z 2020 roku, podawałem dane z 2020 roku, również w oparciu o arkusz, który przygotowaliśmy na rok 2022/2023 więc żebyśmy uściślili i odpowiadając na Pani pytanie- ten dokument pewnie w najbliższych dniach ostatecznie do nas wpłynie. Dziękuję”.

Pan Dariusz Tuszyński cyt.: „Ja się zgodzę z Panem Przewodniczącym Oświaty oraz Panem Zastępcą Burmistrza, że nawet jeśli te pieniądze zostały zmarnowane, to dobrze, że one poszły w dzieci, a nie że tak naprawdę wyrzuciliśmy w błoto, jak na przykład na drodze łączącej Wydartowo z Golinką, więc chwała Bogu, że korzystały na tych nadwyżkach dzieciaki. Natomiast cały czas jak gdyby wszyscy tutaj siedzimy, to pytają mnie też mamy: Darku, Darku to w takim razie po co gmina robiła po pierwsze audyt w 2020 roku, właściwie to jest analiza dokumentacji organizacyjnej jednostek oświatowych? Po co to gmina robiła? Po co te zalecenia? Po co w takim razie burmistrz prowadził Panią Rabendę drugi raz skoro i po co

zamieszczał na stronie internetowej gminy taką super, cudowną informację, że przyjechała super specjalistka, najlepsza prawie że w Polsce, która zarekomendowała mnóstwo różnych rozwiązań? Ja odnoszę wrażenie, że to jest trochę tak, że Państwo wynajęliście Panią Rabendę po to, żeby udowodnić nam obrońcom szkoły w Gościejewicach, że my nie mamy racji, bo szkoła jest droga, a przy okazji niestety wyszły pewne nieprawidłowości. I jeżeli Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w tej chwili zgłasza mi tutaj już kilka uwag, że jest zupełnie inaczej, to ja już potwierdzam chyba najprawdopodobniej swoją tezę, którą postawiłem w filmiku na Facebook-u, że mam wątpliwości co do osoby w ogóle prowadzącej materiał, ale na szczęście też dałem audyt 2020/2021 do przeanalizowania kilku firmom, które zajmują się audytami i bazuję jakby w tej chwili na audycie 2020/2021. Zrobiłem też test wśród Państwa radnych w środę na komisji, czy we wtorek czy w ogóle wiedzą, co to jest za dokument. To nawet Pan Przewodniczący Rady, Pan Moryson nie wiedział co to jest. Powiedział mi tylko, że są to pobożne życzenia. Pani Ewa Szczepaniak zrobiła wielkie oczy. Generalnie większość, właściwie wszyscy radni powiedzieli, że nie widzieli tego dokumentu z 2020/2021. I proszę Państwa, to moje pytanie do Państwa radnych jest następujące: na jakiej podstawie Wy podejmowaliście decyzję o skasowaniu szkoły w Gościejewicach? To po pierwsze. Po drugie-wynika, fachowcy, którzy przeanalizowali ten audyt pokazali, że prawie milion złotych można było znaleźć w oszczędnościach. I teraz, dzisiaj jedna z nauczycielek Szkoły Podstawowej w Bojanowie przesłała mi smsa i powiedziała: Dariuszu to zapytaj w takim razie dlaczego w ubiegłym roku skończyło klasę ósmą 88 absolwentów, a było tam aż pięć oddziałów-przecież tam aż prosiło się dwa lata temu, trzy lata temu połączyć trzy oddziały i tak jest właściwie w zapisie Pani Rabendy, że połączyć dwa albo trzy oddziały do kupy i tak naprawdę zrobić mniej klas, dzięki temu już można było 150 tys. zł. zaoszczędzić. Osiemdziesiąt osiem uczniów skończyło pięć klas, to wychodzi 17,5 na sztukę w Bojanowie i jakbyśmy teraz zaczęli analizować, ja się zgadzam, że pewne plany wychodzą w roku, że musimy czasem indywidualnie podejść. Ja się zgadzam z Panem Tomaszem Woźniczka i z Panią Dyrektorką, że nie możemy się dosłownie trzymać wszystkich zaleceń audytowych, ale problem polega na tym, że Wy zamówiliście usługę za kilkanaście tysięcy złotych raz, drugi raz a właściwie nie skorzystaliście z żadnych rozwiązań i podpowiedzi, jakie firma zaproponowała i nie przekonacie nas w niczym, bo sytuacja jest taka, że organ nadzoru nie panuje po prostu nad sytuacją w oświacie w Bojanowie i najprościej było skasować szkołę w Gościejewicach i tyle, więc moje pytanie jest do organu nadzoru czyli do Pana Burmistrza, który tu spokojnie siedzi, nie włącza się, jest, pobladł nam tu trochę, jest wystraszony. Panie Burmistrzu proszę w takim razie odnieść się, po co wydawał Pan ten pieniądze na jeden, drugi audyt i trzeci? Po co Pan ściągał do Bojanowa firmy, skoro nie stosuje Pan żadnych zaleceń? Dlaczego nie reagował Pan w ciągu dziewięciu lat swojej pracy w Bojanowie i nie próbował wspólnie z dyrektorami i z nauczycielami, wspólnie z dyrektorami i nauczycielami? Dziękuję.”

Na powyższe Pan Tomasz Woźniczka poinformował, że nie był z niczego egzaminowany i wie, co to za dokument. Została wystosowana prośba do Pana Dariusza Tuszyńskiego o nie podgrzewanie atmosfery. Przewodniczący Komisji Oświaty poinformował, że raczej dialogu w takiej formie nie nawiążemy.

O godz. 12:31 posiedzenie sesji opuszcza Pan Jan Kubis.

Zastępca Burmistrza odnosząc się do słów Pana Dariusza Tuszyńskiego poinformował cyt.: „No niestety znowu z Pana opinii, zdania wypowiedane wskazują dokładnie na to, co wszyscy wiemy, że udaje Pan fachowca, a nie ma Pan absolutnie ani wiedzy, ani doświadczenia, ani wykształcenia oświatowego... W przepisach oświatowych nie znajdzie Pan słowa na ten temat, żeby radni brali udział w opracowywaniu arkuszy organizacyjnych szkół i przedszkoli, co doskonale wytłumaczył Panu Pan Przewodniczący Woźniczka. To po pierwsze. Dokument, który Pan otrzymał, nie pamiętam z głowy nazwy, ale raczej to był: analiza arkusza organizacyjnego. W związku z tym, jak Pan zadaje pytanie, czy radni brali udział w spotkaniu

na ten temat, to mogę Panu odpowiedzieć wprost- nie, bo nie było to w ogóle przewidziane nawet... Ja Panu powiem tylko tak: chociażby ten rok 2020 arkusz organizacyjny i ta analiza była połączona ze szkoleniem. Pan doskonale to wie, bo to właśnie jest ta informacja, którą Pan prosił. Gdyby Pan rzetelnie realizował to swoje hasło- masz prawo wiedzieć, to by Pan poinformował, że Pan to dostał i Pan taką informację dostał, że polegało to m. in. na tym, że uczestniczyli wszyscy pracownicy oświaty, m.in. w szkoleniu związanym z analizą i tworzeniem arkuszy organizacyjnych i tego dotyczyło to opracowanie przede wszystkim. To opracowanie wskazuje pewne kierunki, które można stosować i my je stosujemy. Ja przed chwilą, przed chwileczką odpowiadając na pytanie Pani Srebrniak, odpowiedziałem w jaki sposób tworzy się arkusz organizacyjny- tak. Polega to na dialogu dyrektora z burmistrzem, jakie są potrzeby szkoły, więc jeżeli Pan zarzuca, że nic nie zostało z tego zrobione, zrealizowane, to ja Pana zapewniam, że wiele zostało i przed chwilą o tym informowałem. W roku 2022/2023 kilkadziesiąt godzin zostało zredukowane- tak, to od razu Panu na ten temat odpowiedziałem. Dziękuję bardzo.”

Na powyższe Pan Dariusz Tuszyński cyt.: „Panie Burmistrzu, Pan próbuje w tej chwili obnażyć moje niekompetencje i kompletnie nie ustosunkowuje się Pan do audytu z 2020/2021. Ja nie zadałem Panu pytania w drodze informacji publicznej o to, jakie zalecenia Pan wprowadził w roku 2022/2023- te które Pani Rabenda w tej chwili zaprezentowała i które Pani Ewelina pokazała, bo doskonale wiedziałem, że jest to wersja robocza. Tylko opieram się na dokumencie pod tytułem analiza, którą zamówiliście w roku 2020, w sierpniu na rok 2020/2021 i z tej analizy wynika, że arkusz kalkulacyjny mógł być lepiej zaplanowany w trzech jednostkach budżetowych, że prawie milion złotych straciliście, jako gmina na tym, że nie dopracowaliście arkusza kalkulacyjnego.” Następnie Pan Dariusz Tuszyński poinformował, że otrzymał wiadomość sms od kolejnej nauczycielki, która wspomina o dwóch klasach piątych, które są nieliczne. Jest dużo zaniedbań, ale nie jest to wina nauczycieli i dyrektorów, ponieważ chcą najlepiej. Jest to wina menagera- kogoś, kto przyjmuje arkusz kalkulacyjny. Została wystosowana prośba, aby cyt.: „nie wkładać w moje usta czegoś, czego nie do końca powiedziałem. Ja mam pełną świadomość, że radni z Komisji Oświaty przecież nie biorą udziału w projektowaniu arkuszy kalkulacyjnych. Jest dyrektor szkoły podstawowej, jest burmistrz. Natomiast jeżeli jesteś menagerem i masz pewne wątpliwości i masz zalecenia od Pani Rabendy, to wołasz sobie tutaj dyrektora i mówisz, jak możemy znaleźć oszczędności, spróbujemy znaleźć jakieś rozwiązanie kompromisowe. Siadasz raz, drugi, trzeci, czwarty. Zapraszasz nauczycieli, robicie burzę mózgów i generalnie próbujecie zrobić część, chociaż część z tych rzeczy. Jeżeli bym dostał odpowiedź, że zostało wdrożone na pół miliona złotych zaleceń Pani Rabendy, to ja uznałbym, że temat jest załatwiony, że gmina pochyliła się nad tym, żeby znaleźć oszczędności. Natomiast Pan, Panie Kurpisz szuka oszczędności w oświacie, nie płacąc za audyty, których nie wykorzystujecie, a jednocześnie też Panie Kurpisz, Pan po prostu mam wrażenie, jako osoba spoza Bojanowa kompletnie nie czuje tej miejscowości i problemów mieszkańców i problemu...”

Następnie głos zabrała mieszkanka, która zwróciła się z pytaniem na jakiej podstawie Pani Rabenda została wybrana do zrobienia audytu? Czy były wysyłane inne zapytania ofertowe? Burmistrz Bojanowa poinformował, że skorzystał z wiedzy i doświadczenia Pani Rabendy i taką odpowiedź otrzymał w informacji publicznej Pan Tuszyński.

Pan Dariusz Tuszyński odniósł się do udzielonej odpowiedzi w zakresie współpracy z dwoma radcami prawnymi, po czym zwrócił się z pytaniem cyt.: „To dlaczego Pan, Panie Dubiel prowadził postępowanie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym i NSA, czyli reprezentowali, czyli dlaczego nie reprezentowali Gminy Bojanowo przed sądami administracyjnymi prawnicy, których Pan ma od lat i przejął Pan pewnie chyba Panią Andrzejewską w spadku po teściowej, czyli po poprzednim burmistrzu? Dlaczego Pan korzysta z usług zewnętrznej kancelarii prawnej? Z przedłożonej przez Pana informacji wynika, że

działalność zewnętrznej kancelarii prawnej Kotkowska, Chmielewski wydał Pan łatwą ręką z pieniędzy publicznych, czyli z pieniędzy nas wszystkich zgromadzonych 18.052,20, 16.875,21, wreszcie 21.256 czyli łącznie ponad 56.000 zł... Ile Pan jeszcze zamierza wydać pieniędzy na kancelarię prawną zewnętrzną, bo przecież postępowania się nadal jeszcze toczą?...”.

Zastępca Burmistrz poinformował cyt.: „ilekroć tego będzie wymagał interes gminy Bojanowo, tylekroć burmistrz będzie korzystał z obsługi prawnej takiej czy innej. Dodam tylko, że była to skuteczna obsługa, bo jak Panu doskonale wiadomo- wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego był korzystny dla gminy. On się uprawomocnił, a tylko i wyłącznie z tego powodu, że Pan Kurator go nie raz nie był niełaskaw wykonać, musimy dalej korzystać z obsługi prawnej kancelarii... Druga rzecz. Twierdzenie, że ktoś został wynajęty i to są Pana słowa, jest to kompletna nieprawda i od razu to zdementuję. Zaraz po audycie to Pan powiedział, że została prywatna firma za publiczne pieniądze wynajęta do dojechania. Jest to absolutne kłamstwo, które powinien Pan udowodnić, ale nie ma Pan na to żadnych dowodów. Jest to kłamstwo, jest to niezgodne z prawdą. Firma wynajęta i Pani Elżbieta Rabenda, przedstawiał ją Pan radny Woźniczka, ma ogromne doświadczenie. Doskonale Pan wie, z jakimi podmiotami, z jakimi specjalistycznymi wydawnictwami i dla kogo pracowała ta Pani. Generalnie wszelkie usługi szkoleniowe są właśnie zamawiane na podstawie wiedzy i doświadczenia podmiotów je wykonujących i proszę to przyjąć do wiadomości, bo to jest powszechna praktyka wszystkich, którzy takie usługi zamawiają. I jeszcze raz na koniec, podkreślę- kłamie Pan również w sytuacji, kiedy Pan mówi, że nie skorzystaliśmy z wiedzy, która wynika z analizy, ponieważ ja odpowiadając Pani Srebrniak wyraźnie powiedziałem, że w roku szkolnym 2022/2023 korzystając m.in. nie chcę powiedzieć, że wyłącznie m.in. z tej wiedzy i z tych zaleceń. Jednak zredukowaliśmy o kilka godzin chociażby zajęcia w Bojanowie, więc myli się Pan po raz kolejny dezinformując mieszkańców”. Została wystosowana propozycja, aby powrócić do tematu, kiedy będzie ku temu kolejna okazja- kiedy np. zostanie zwołane posiedzenie Komisji Oświaty.

Na powyższe Pan Dariusz Tuszyński poinformował, że cyt.: „złoży wniosek, dobrze do Przewodniczącego Woźniczki z możliwością o umożliwienie nam zaprezentowania naszej analizy demograficzno- edukacyjnej dla gminy.”.

Pani Alicja Lokś poinformowała, że była na wielu poprzednich sesjach i każdy mógł przyjść i rozmawiać. Był dialog, który jest najważniejszy, nie pieniądze. Walczyła do innych dzieci o autobus szkolny, który chciała zabrać oświata w Bojanowie. Ma wspaniałe córki, które uczą, poświęcają i wiele pomagają dzieciom. Należy szukać sponsorów. Na terenie gminy Bojanowo nie ma nic, żadnego przedsiębiorstwa. Mieliśmy budować nowe przedszkole, które wyszłoby chyba taniej niż inwestowanie w „starocie”. Została wystosowana prośba do Rady Gminy Bojanowo cyt.: „której wierzę, że ubiją się w piersi, że będą walczyć o tą szkołę gościejewską ... Analizując to wszystko, Pan mówi, że cztery, pięć lat trzeba, aby zlikwidować tą szkołę, więc proszę dać jej spokój, bo za cztery, pięć lat Pana nie będzie jako Burmistrza i tu trzeba zdać sobie sprawę z odpowiedzialności słowa, dialogu i naprawę tego szacunku do każdego mieszkańca”. Na zakończenie Pani Alicja Lokś zwróciła się prośbą, aby zaprzestać szkołę w Gościejewicach. Mieszkanka poprosiła o dobrych nauczycieli, o dyrektora oraz o to, aby dzieci były wspaniałe. Dzieci będą napływać, to są tylko cyfry.

Pani Anna Panasewicz poinformowała, że cyt.: „występuje dziś w imieniu przedstawicielek Rady Rodziców oraz społeczności szkolnej. 24 listopada 2022 roku miałyśmy przyjemność uczestniczyć w Komisji Oświaty, na którą zostałyśmy zaproszone przez Przewodniczącego Pana Tomasza Woźniczkę. Spotkanie to stało się dla nas motywacją do podejmowania kolejnych działań zmierzających do uchronienia naszej placówki przed likwidacją. Dziś chciałabym przedstawić Państwu sprawozdanie z naszej działalności. Jako przedstawicielki Rady Rodziców zostałyśmy powołane do współpracy ze szkołą w zakresie wszystkich spraw związanych z jej statutowymi zadaniami dot. kształcenia oraz funkcjonowania. Pragnę

nadmieniĆ, że działania te są prawem i przywilejem, a nie ogólnie nakładanym obowiązkiem. Zgodnie z prawem członkowie Rady Rodziców mogą samodzielnie ustalać tryb oraz organizację swojej pracy, tak by działalność na rzecz szkoły dostosować do życia zawodowego oraz prywatnego. Zaangażowanie rodziców może mieć realny wpływ na atmosferę i warunki panujące w szkole, a także na jej wizerunek. Główną zaletą bycia w radzie jest realny wpływ na jakość pracy szkoły oraz rozwijanie jej oferty zgodnie z bieżącymi potrzebami. W działaniach związanych z obroną placówki skorzystałyśmy m.in. z następujących, przysługujących Radom Rodziców przywilejów: prawa do występowania z wnioskami i opiniami do wszystkich najważniejszych podmiotów działających w szkole i wokół niej, tj. do organu prowadzącego szkołę, czyli gminę oraz organu sprawującego nadzór pedagogiczny, czyli Kuratorium Oświaty we wszystkich sprawach związanych z funkcjonowaniem szkoły, prawa do opiniowania poprawy efektywności kształcenia oraz funkcjonowania placówki. Głównym celem Rady Rodziców oraz kadry pedagogicznej stała się promocja szkoły poprzez przekaz informacji i rozwój wiedzy na temat jakości pracy szkoły w Gościejewicach oraz stworzenie i umacnianie pozytywnego wizerunku placówki w środowisku. Podjęte działania polegają na przekazywaniu informacji odbiorcom usług szkoły, które mają za zadanie zwiększyć wiedzę na temat oferowanych usług edukacyjnych, by stworzyć dla placówki preferencje na rynku edukacyjnym, a co za tym idzie ostatecznie zwiększyć liczbę uczniów. Skupiliśmy się na dwóch odrębnych rodzajach promocji zewnętrznej oraz wewnętrznej, które dostosowaliśmy do kalendarza szkolnego. Chcąc osiągnąć jak najlepsze wyniki działań promocyjnych, a co za tym idzie zwiększać sukcesywnie liczbę uczniów wybierających placówkę w Gościejewicach, Rada Rodziców zachowała wszelkie niezbędne cechy dobrej promocji. Zdefiniowano adresata promocji, opracowano argumenty promocji, dobrano odpowiednie dla placówek oświatowych metody promocji, na bieżąco dokonywany jest proces ewaluacji promocyjnej. Wszystkie działania marketingowe są planowe oraz celowe”. Została omówiona promocja wewnętrzna placówki w miesiącach wrzesień- luty, która odbywała się w trzech cyklach, po czym Przewodnicząca Rady Rodziców zwróciła się z prośbą do Burmistrza Bojanowa cyt.: „o udostępnienie sal lekcyjnych na dodatkowe, popołudniowe aktywności oraz prośbę o informację, w jaki sposób poprawnie złożyć wniosek w tej sprawie? Wysoką jakość funkcjonowania szkoły w Gościejewicach udaje się kształtować dzięki pracy dyrektora, nauczycieli i pracowników obsługi. Dyrektor jest kierownikiem, natomiast wszyscy pozostali pracownicy aktywnie uczestniczą i angażują się w promocję naszej szkoły. Wdrożony system kształtuje pozytywny wizerunek w oczach rodziców, uczniów i mieszkańców. W celu zapewnienia wysokiego poziomu kształcenia, opieki i wychowania, społeczność szkolna pracuje nad polepszeniem wizerunku, a także opracowuje metody współpracy i komunikowania się z otoczeniem. Takie działania mają na celu stanie się konkurencyjnym na rynku usług edukacyjnych. Jako przedstawiciele reprezentujący szkołę oraz odpowiedzialni za zapewnienie bezpieczeństwa naszym uczniom, unikamy różnego rodzaju niedomówień i afer. Szkoła Podstawowa w Gościejewicach jest placówką z tradycjami historycznymi, ale nowoczesnie funkcjonującą. Placówka posiada pracownię komputerową, tablice multimedialne, a zajęcia odbywają się z wykorzystaniem nowoczesnych metod nauczania i wychowania. Warto również podkreślić niezwykle walory środowiska przyrodniczego szkoły, takie jak położenie w bliskiej odległości lasu umożliwiające organizację zajęć terenowych. Podsumowując, wszystkie wdrożone działania promocyjne pozwalają zwiększyć zainteresowanie szkołą nie tylko rodziców i uczniów, ale także potencjalnych sponsorów. Jest to bardzo ważne ponieważ sponsoring pomaga często doposażać szkoły zgodnie z ich potrzebami. Zdarzają się szkoły, gdzie środki pozyskiwane przez sponsorów przewyższają znacząco nakłady organu prowadzącego, odciażając w dużej mierze budżet gminy. Drodzy Państwo, Rada Rodziców skupiła się na realnych działaniach związanych z rozwojem placówki. Tak duże zaangażowanie rodziców w działalność na rzecz szkoły wymaga poświęcenia dużej ilości prywatnego czasu, niejednokrotnie kosztem życia rodzinnego oraz towarzyskiego. Nie mniej jednak czerpiemy radość i satysfakcję z możliwości reprezentowania rodziców w procesie ochrony przed likwidacją. Rozpoczęliśmy od procesu przedstawiania propozycji, które mogłyby uchronić

szkołę, a obecnie zajmujemy się wdrażaniem niezbędnych dla jej rozwoju rozwiązań. W dalszym ciągu zależy nam na nawiązaniu dialogu i współpracy z przedstawicielami samorządu lokalnego. Pół roku naszej działalności na rzecz szkoły pokazało Państwu, jaką postawę przyjmujemy oraz w jaki sposób odnosimy się względem Państwa oraz jak realnie działamy. Szkoła to nie tylko piękne mury czy nowoczesne wyposażenie, ale przede wszystkim zgrana szanująca się społeczność. My to mamy. Zapewniam Państwa, że nasi nauczyciele oraz pracownicy robią wszystko, żeby placówka rozwijała się każdego dnia jeszcze bardziej. Niesamowity jest fakt, że mimo niepewnej przyszłości oraz braku gwarancji dłuższego zatrudnienia, te osoby w dalszym ciągu pozostają ramię w ramię z nami, rodzicami. Nie ma dla nich problemu, by zostać po godzinach w pracy, by uczestniczyć w naszych zebraniach, by przygotowywać popołudniami liczne wydarzenia szkolne. Dziś z nami jest Pani Anna, która przejęła kierowanie szkołą w jednym z najtrudniejszych momentów. Jesteśmy za to bardzo wdzięczni, a od siebie obiecujemy, że będziemy Panią wspierały, gdy będzie nas Pani potrzebowała. Wiemy, że uda nam się nawiązać owocną współpracę i jeszcze nie raz udowodnimy wyjątkowość naszej szkoły”. Zostały skierowane słowa do p.o. Dyrektora Pani Anny Ratajczak oraz nieobecnej Pani Kaliny Duda, po czym Pani Anna Ratajczak poinformowała, że cyt.: „Z wszystkich przedstawionych wcześniej postulatów i rozwiązań wybraliśmy jedno, realnie możliwe do wdrożenia. Jest to szkoła podstawowa z własnym oddziałem przedszkolnym. Brak przedszkola w Gościejewicach spowoduje powolne wygasanie placówki. Wynika to z faktu, że większość rodziców decyduje się na wybór takiej szkoły, gdzie dziecko dołączy z całą swoją przedszkolną grupą. Na koniec chciałabym zadać Państwu kluczowe dla mnie pytanie: dla nas, jako dla aktywnie działającej Rady Rodziców jest ono bardzo ważne. Szanowny Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo radni, w jaki sposób my możemy wesprzeć Państwa, co możemy zrobić, by dali nam Państwo szansę chociaż przez dwa próbne lata udowodnić, że nasza szkoła może się naprawdę pięknie rozwinąć. Jesteśmy gotowe zakasać rękawy i ciężko w tym celu pracować. Dziękuję.”

Burmistrz Bojanowa wyraził słowa podziękowania za możliwość goszczenia na sali sesyjnej i poinformował, że drzwi zawsze stoją otworem dla Rady Rodziców. Została wystosowana prośba, aby zwrócić się z wnioskiem o dodatkowe zajęcia do p.o. dyrektora Pani Anny Ratajczak. Jeżeli chodzi o kolejne dwa lata, dzisiaj została podjęta uchwała o zamiarze likwidacji oddziału w Gościejewicach i trudno dyskutować, jaka będzie opinia czy stanowisko Ministra Edukacji.

Pani Anna Ratajczak wyraziła słowa podziękowania Przewodniczącej Radzie Rodziców za miłe słowa i podkreśliła, że współpraca z Radą Rodziców układa się pomyślnie. Wszelkie niesnaski oraz wszystko, co krąży w internecie jest nieprawdą. Jeżeli są zastrzeżenia do działań Rady Rodziców to zaprasza do szkoły, bo tam jest miejsce rozwiązywania spraw, a nie rada sesji.

Pan Tomasz Woźniczka wyraził słowa podziękowania Pani Annie Panasewicz. Radny poinformował, że jest na stanowisku współpracy i jeżeli będzie mógł w czymkolwiek pomóc, można kontaktować się, uzgadniać stanowisko przez biuro rady. Inicjatywa oddolna, która jest wykazywana i są wypracowane pewne plany- jest ważna. Społeczność szkolna to dzieci, nauczyciele i rodzice, którzy organizują się po to, aby wspierać działania szkoły. Im więcej oddolnych inicjatyw, tym nasze spojrzenie jest bardziej pozytywne dla takiej placówki.

Mieszkancka gminy Bojanowo odnosząc się do podjętej uchwały w sprawie likwidacji oddziału przedszkolnego w Gościejewicach i wtorkowego posiedzenia komisji na którym została przedstawiona sytuacja zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej- zwróciła się z pytaniem czy oddział w Golinie Wielkiej, który jest dzieckiem oddziału przedszkolnego w Trzeboszu też jest nie do końca prawidłowo nadzorowany? Czy można spodziewać się, że na następnej sesji będzie podejmowana uchwała o tym, aby oddział przedszkolny w Golinie likwidować i przенosić do przedszkola w Trzeboszu? Następnie mieszkanka dodała cyt.:

„Skoro szukamy oszczędności na oświacie i szkoła w Gościejewicach nie może mieć oddziału przedszkolnego, nie może funkcjonować bo jest za droga itd., a wiemy jak, myślę, że wszyscy z nas wiedzą, jak wygląda budynek, w którym jest przedszkole w Trzeboszu i jakie nakłady finansowe tam potrzeba włożyć, żeby ten budynek jako tako tam wyglądał, przy czym oczywiście szkoła w Gościejewicach jest o niebo lepszym stanie, a ją zamykamy. No to może zamknijmy też przedszkole w Trzeboszu całe i przenieśmy te dzieci do remontowanego obecnie budynku na ul. Drzymały, przecież myślę, że jest tam na tyle miejsca, że wszystkie dzieci się tam zmieszczą i zaoszczędzimy jeszcze więcej. Z tego, co na tej komisji mówiła radna Alina Broniarz, jest jakaś podjęta uchwała, albo ma być, nie wiem dokładnie jakieś 150.000 zł na wymianę pieca w tamtejszym miejscu. No to myślę, że to już jest jakaś tam oszczędność, no chyba, że jeśli zarządza się milionami do tego nie swoimi, no to te 150.000 zł to nic, tak jak wydane 180.000 na słynną już drogę z Wydartowa do Golinki. Więc no jesteśmy bardzo ciekawi, co na to poróżnienie nas, na to dzielenie mieszkańców gminy, że już nie jesteśmy jako jedni mieszkańcy, wszyscy równi, tylko są równi i równiejszy, bo niestety tak się czujemy i nie da się tego ukryć. Zastanawiamy się bardzo czy nie zwrócić się do Wojewody, aby sprawdził czy ta decyzja nie narusza przepisów powszechnie obowiązujących, gdyż czujemy i uważamy, że ta uchwała jest sprzeczna z zasadami współżycia społecznego. Dziękuję bardzo i proszę o ustosunkowanie się do tego.”

Pan Maciej Dubiel poinformował, że zostało poruszonych bardzo dużo wątków. Była Pani na komisji, więc uzasadnienie do uchwały Odpowiedź odnośnie zamiaru likwidacji oddziału przedszkolnego w Gościejewicach i przeniesienia siedziby przedszkola im. Misia Uszatka w Bojanowie z ul. Dąbrowskiego na ul. Drzymały została udzielona w dniu dzisiejszym. Nie ma planów, żeby likwidować przedszkole w Trzeboszu i oddział przedszkolny w Golinie Wielkiej. Przedszkola te są w bardzo dobrym stanie technicznym. W 2018 roku przeznaczaliśmy znaczną kwotę na wyremontowanie budynku przedszkola w Golinie Wielkiej. Przedszkole w Trzeboszu- jest ciepło, zadbane, czysto, posiłki przygotowywane są przez kuchnię. Dzieci w obu przedszkolach czują się bezpiecznie i komfortowo. Uchwała w sprawie likwidacji oddziału przedszkolnego w Gościejewicach i przeniesienia siedziby przedszkola w Bojanowie została podjęta 8 głosami „za”. Niedługo dzieci z przedszkola w Bojanowie będą mogły cieszyć się z komfortu nowego przedszkola, które będzie na ul. Drzymały. Na inwestycję otrzymaliśmy bardzo duże dofinansowanie, prace budowlane idą zgodnie z harmonogramem i z początkiem września będzie można ocenić i zobaczyć, jak wygląda nowe przedszkole w Bojanowie.

Pani Karolina Busza poinformowała, że:

- przedszkole w Trzeboszu zostało połączone w 2003 roku razem z oddziałem w Golinie Wielkiej, jako jedno. Była wówczas podobna mniej więcej liczba dzieci, chociaż po remoncie jest trochę więcej. W przedszkolu w Trzeboszu są 44 osoby, w Golinie Wielkiej- 52, co łącznie daje 96 dzieci. Na chwilę obecną nie zmieścimy się w nowo budowanym przedszkolu na ul. Drzymały.

- piec został wymieniony w marcu rok temu, ponieważ funkcjonujący w Trzeboszu był dziurawy. W szybkim tempie udało się zmienić piec na ogrzewany peletem, a w bieżącym roku ma zostać wykonana reszta tego remontu- wymiana instalacji centralnego ogrzewania.

Na powyższe mieszkanka poinformowała, że nie kwestionuje tego w żaden sposób, tylko wydawane są środki finansowe na coś co trzeba remontować, a zamykamy szkołę, która nie wymaga żadnego wkładu finansowego. Zamknięcie oddziału przedszkolnego w szkole jest automatyczne z tym, że szkoła przestanie istnieć. Uchwały te, na razie są intencyjne. My walczymy o szkołę i będziemy o nią walczyć. Tak samo, jak walczymy o szkołę- będziemy walczyć o przedszkole.

Burmistrz Bojanowa poinformował, że cały czas postępowanie administracyjne w związku z likwidacją szkoły w Gościejewicach trwa. Uchwała intencyjna została podjęta 31 sierpnia 2022 roku i czekamy na rozstrzygnięcie Ministra. Oddział przedszkolny w Gościejewicach- uchwała została podjęta dzisiaj głosami ośmiu radnych. Rodzice mogą decydować- na terenie gminy są inne przedszkola, gdzie rodzice mogą również dawać do innych przedszkoli, mogą

dawać poza gminę. Zostały odniesione słowa do wcześniejszej wypowiedzi dyrektorki przedszkola im. Misia Uszatka, która wyraziła zdanie, że dzieci przedszkolne powinny kontynuować edukację w przedszkolu.

Pani Anna Busza- Noińska poinformowała, że każdy rodzic ma prawo decydowania o sobie i w żaden sposób ani dyrektor, ani nauczyciele nie wchodzą w kompetencje wychowawcze rodziców.

O godz. 13:24 posiedzenie sesji opuszcza Pani Ewa Szczepaniak.

Pani Anna Busza- Noińska poinformowała, że aktualnie w przedszkolu w Bojanowie znajduje się 20 dzieci, które nie są z obrębu przedszkola w Bojanowie (z ościennych gmin). Chodzą dzieci z prywatnych przedszkoli i znajdują się w szkole podstawowej z dziećmi, z którymi nie uczęszczały do przedszkola. Są dzieci z przedszkola w Golinie Wielkiej i Trzeboszu, które później muszą uczęszczać do szkoły podstawowej w Golinie Wielkiej (w placówce tej nie znajduje się oddział przedszkolny). Pani Dyrektor wyraziła zdanie, że cyt.: „Dzieci świetnie adaptują się do różnych warunków. Bardzo lubimy przyjmować dzieci 3 i 2,5-letnie- są to dzieci, które są najbardziej wdzięczne, jakby najszybciej przechodzą proces adaptacji... aktualnie z Państwa okręgu do przedszkola w Bojanowie złożyli rodzice dla sześciorga dzieci- jest to dwoje rodzice z Wydartowa (trzylatki, czterolatki), Sowiny (trzylatki, czterolatki), Gościejewice (sześciolatek, trzylatek) też z zaznaczeniem, że nie chcieliby, aby dzieci znalazły się w szkole w Gościejewicach. Także widza Państwo, że kij ma dwa końce- tak. I po drugiej stronie też jest ok. setka dzieci, rodziców z Bojanowa. W związku z tym proszę Państwa, każdy wybiera to, co jest dobre dla swojego dziecka, a ja mogę nakierowywać nauczyciela na to, co jest właściwe i adekwatne dla dziecka w danym wieku. Dziecko w wieku trzech lat nie powinno uczęszczać do przedszkola z dzieckiem w wieku sześciu lat bądź odwrotnie. Każdy ma swoje predyspozycje fizyczne również, bo dziecko trzyletnie musi iść spać, a dziecko sześciolatek w tym czasie ma zajęcia dodatkowe bądź przebywa na dworze. Każdy powinien się znaleźć w swojej grupie wiekowej, adekwatnej do siebie- tak. Tego nie jesteśmy w stanie zapewnić w szkole w Gościejewicach, a wszystkie ościenne gminy dążą do tego, żeby otwierać nowoczesne i funkcjonalne przedszkola, standaryzować opiekę wychowania przedszkolnego naokoło w gminie Rydzyna czy w gminie Rawicz. Wszystkim to się podoba, natomiast tutaj cały czas jakby te głosy są takie, że niepotrzebne etc. Ja Państwu powiem jest bardzo potrzebne, myśmy czekali na swoją kolej, kiedy modernizowane były inne placówki oświatowe, kiedy trzeba była np. potrzeba powstania gimnazjum, wygaszenia gimnazjum- tak, remontowania poszczególnych szkół czy przedszkola w Golinie Wielkiej. My cierpliwie czekaliśmy na tą swoją kolej, doczekaliśmy się. Jestem bardzo wdzięczna Państwu radnym za podjęcie tej bardzo trudnej decyzji, o tym, żeby przekazać te środki finansowe i one na pewno nie będą zmarnowane. Dziękuję.”

O godz. 13:28 posiedzenie sesji opuszcza Pani Ilona Pazoła- Szymańska.

Następnie głos zabrał Pan Dariusz Tuszyński, który poinformował, że cyt.: „Nikt z nas nie kwestionuje tego, że w Bojanowie, że dla mieszkańców Bojanowa potrzebne jest nowe przedszkole. Absolutnie tak. My tylko kwestionujemy zasadność wydatkowania środków, bo wiemy doskonale o tym, że to przedszkole powstanie i to będzie ładne przedszkole. To będzie dobra placówka. Natomiast tak naprawdę to będzie placówka za którą będzie się ciągnął długi ogon, czyli dług w finansach publicznych. I kwestionujemy, i kwestionowaliśmy do tej pory, że niezasadne było rozbudowywanie przedszkola dla 150 dzieci. Zresztą Pan Burmistrz i Pan Wiceburmistrz sami sobie zaprzeczyli demografią, jeśli chodzi o bojanowskie przedszkole. No bo teraz: rodzice są zdenerwowani, mamy są zdenerwowane podwójnymi standardami. No bo z całym szacunkiem, ale jest sobie przedszkole w Trzeboszu, które ma filię w Golinie- prawda? I jest przedszkole w Bojanowie, które ma filię w Gościejewicach. I teraz stosujecie podwójne standardy, bo mówicie, że be be Gościejewice zamykamy, no bo wiadomo, że trzeba tą szkołę

zamknąć, więc i zamykamy przedszkole. A z drugiej strony jest pełne przyzwolenie, pełne przyzwolenie, żeby w złym stanie technicznym przedszkole w Trzeboszu jednak funkcjonowało. I teraz ja Was bardzo przepraszam mieszkańcy Trzebosza, ja nie jestem za tym, żeby zamykać Wam przedszkole, absolutnie. Wam się to przedszkole należy, tak jak wielu mieszkańcom, natomiast muszę o tym powiedzieć, ponieważ Panowie Burmistrzowie uprawiają podwójne standardy, więc proszę wytłumaczyć tym matkom, że rano, one będą musiały wstać o godz. 5:00 rano, żeby dojechać z tym dzieckiem do Bojanowa... tak- za chwilę będzie sytuacja taka, że przez pół roku ta droga będzie zamknięta i trzeba będzie jeździć tą polną, dziurawą drogą na Golinę. Generalnie proszę Państwa sytuacja jest taka, że ja mam wrażenie, że tu się nie szanuje w ogóle człowieka, że gdyby radna Woźniak albo radna Bura była teściową Pana Dubiela, to pewnie nie mielibyśmy zamykanej szkoły, bo byłby to jej okręg wyborczy. A tutaj siedzi Pani teściowa Pana Dubiela, która jest radną z Trzebosza, więc jest pełne przyzwolenie ze strony zięcia, żeby łątać, mieszać, kombinować, żeby to przedszkole utrzymać przy życiu. No jeżeli Trzebosz jest oddalony o dwa kilometry, a będziesz Pan miał problem z obsadą, z wypełnieniem przedszkola w Bojanowie na Drzymały, no to może w takim razie, to może w takim razie te dzieciaki z Trzebosza weźmy do Bojanowa na Drzymały, a Golina niech już jest tym pączkiem przedszkola, niech jest tym pączkiem przedszkola w Bojanowie. Panie Dubiel, Pan po prostu uprawia podwójne standardy w swojej pracy. Pan po prostu robi, tak jak jest Panu wygodnie. I tak po prostu jest, więc jeszcze raz podkreślam- ja nie jestem wrogiem przedszkola w Trzeboszu, żebyście za chwilę nie zmanipulowali tego, natomiast chodzi o zasadność. Dokładnie wracamy teraz, patrzę na Panią Alinę i tak właściwie Pani Alina patrzy na mnie i rozumiemy się bez słów. Bo tu chodzi o jakąś, mam wrażenie, że Wy robicie, jak Wam jest wygodnie. W swoich domach tak Pan nie robi, za swoje ogrzewanie Pan nie zapłacił 20.000 zł. Prawda? U siebie nie wydałby Pan 446.000 na dziurawą drogę. Ja jeszcze mam kilka pytań, bo to pismo, które Pan podpisał, no fajnie, nareszcie się dowiedziałem, że to jednak Burmistrz Bojanowa podpisał. Ja w tym piśmie też składałem zapytanie o to, czy odbywały się na tej słynnej drodze dziurawej z Wydartowa do Golinki, czy odbywały się naprawy? Bo przecież widziałem tam kilka razy ekipy, które łątały tą dziurę sipami, przesuwwały tamten żwirek i przez miesiąc jest dobrze. Po miesiącu, widzieliście wszyscy pewnie na moim Facebook-u zdjęcia z tej drogi, jak wygląda. Tak wygląda droga po trzech tygodniach po naprawie, więc aż strach pomyśleć, co się zadzieje za kolejne trzy tygodnie. Pan Burmistrz w swoim piśmie, w swojej odpowiedzi takie piękne fotografie mi przesłał z tej drogi, a ja je oddaję. Tak, tak wyglądała ta droga jak jest lato, jak jest ciepło, jak nie pada deszcz, jak się powycina ... ja oddaję zdjęcia Panu Burmistrzowi i od razu mam pytanie też, jeśli jest już mój głos udzielony, to mam pytanie, ostatnie pytanie i już Pan pójdzie na ten obiad, spokojnie. Ostatnie moje pytanie jest do Pana Burmistrza- w umowie z wykonawcą jest zapis w paragrafie 13 „Gwarancja i rękojmia”. Wnoszę o tzw. protokół z napraw gwarancyjnych, jakie przeprowadził inwestor w ramach gwarancji na tej drodze. Wydał Pan 446.000 na dwa łączniki tej drogi w roku 2018 i 2019, a rok wcześniej tak się składa, że obok mojej posesji, przeprowadził Pan fajną inwestycję z płyt betonowych 0,8 km... Panie Burmistrzu, to jest tak, że zrobił Pan drogę, która do dzisiaj funkcjonuje. Zrobił Pan drogę, która się sprawdziła, więc po jakiego diabła w kolejnym roku i w kolejnym roku zajął się Pan inwestycją, która właściwie nie miała najmniejszego sensu? Wywalił Pan 180.000 środków własnych, a resztę Pan dostał z dofinansowania. Natomiast gdyby Pan dobrze przeczytał warunki dofinansowania, to tam Pan miał prawo decydowania nawierzchni i tak naprawdę Drodzy Państwo, Wy już wiecie z mojego Facebook-a, ale tak, jeżeli za wydartowskie 0,9 km Pan Burmistrz zapłacił 240.000 w roku 2018, a za 2,5 km do Goliny- ta polna, dziurawa droga wydał prawie 450.000, to zobaczcie, tam niewiele trzeba byłoby dołożyć, żeby ta droga z Golinki do Wydartowa była z płyt betonowych i nie byłoby problemu. I teraz generalnie zmarnotrawił Pan 446.000 zł. Mało tego, zamyka Pan szkołę w Gościejewicach i przedszkole w Gościejewicach i każe nam Pan jeździć tą dziurawą drogą pewnie przez pół roku, bo trzeba zrobić drogę powiatową i ta inwestycja będzie się ciągnęła... nie kwestionuję rozbudowę drogi, tylko pytam: i teraz ma Pan tam trzy, za chwilę Państwo radni dostaną umowę z inwestorami.

Tam są zapisy, że jeżeli inwestor trzy razy dokonuje naprawy gwarancyjnej, to potem Drodzy Państwo już nie ma przestrzeni na gwarancję, tylko trzeba wymieniać odcinek, czyli ewidentnie widać i tam jest gwarancja w pierwszej umowie 60 miesięcy, czyli jeszcze jeden odcinek drogi jest w tzw. rękach, natomiast w drugiej umowie mamy już tylko 24 miesiące. Takim dziwnym trafem się zmniejszyło, więc tak naprawdę już przy drugiej inwestycji w roku 2019 wszyscy doskonale wiedzieliście, że ona za chwilę się będzie rozlatywać, więc wszystkie te głosy, ode mnie, od mieszkańców pokazują niestety Panie Dubiel i Panie Kurpisz, że macie problem z gospodarnością i że jesteście niekonsekwentni w swoich działaniach, ponieważ stosujecie podwójne standardy, tam gdzie Wam pasuje. Tak robicie, a potem próbujecie manipulować naszym przekazem i każdy Wasz przekaz to jest, każda krytyka z mojej strony odbierana jest przez Was jako atak. To jest jedyna obrona, no bo jeśli nie masz argumentów, nie potrafisz się odnieść, no to potem tak się bronisz, jak się bronisz. Ja Panom bardzo dziękuję, będę miał pewnie jeszcze mnóstwo pytań na kolejnej sesji. Przepraszam Państwa, że to się tak przedłuża, ale naszym prawem jest wiedzieć. Naszym prawem jest też dostęp do informacji. No i cóż, smutna to jest sesja, bo pewnie skończy się wnioskami do Najwyższej Izby Kontroli o przeprowadzenie kontroli w Bojanowie. Dziękuję.”

Odpowiadając Burmistrz Bojanowa poinformował, że budynek przedszkola w Trzeboszu w stanie technicznym jest bardzo dobry. Budynek przedszkola w Trzeboszu jest miejscem publicznym, więc wszelkie standardy związane z przeglądem budynku- wszystko jest utrzymane, więc proszę nie mówić, że budynek przedszkola w Trzeboszu jest w złym stanie technicznym, bo jest to nieprawda. Cyt.: „Budynek w Golinie Wielkiej jest również w bardzo dobrym stanie technicznym i dopowiem jeszcze więcej, nie ma zamiaru zamykania przedszkola w Trzeboszu. Jeżeli mówimy o standaryzacji, to równie dobrze można powiedzieć o standaryzacji Pana wystąpień i Pana przekazu, bo tylko mówi Pan to swoim oglądającym Pana profil bądź tym, którzy dzisiaj oglądają to w kamerze to, co Panu jest wygodnie. Niech naprawdę Pan przedstawia informacje rzetelnie, a nie tylko wycinki odpowiednich fragmentów i tylko przekazuje Pan takie informacje, które są Panu wygodne.”

Zastępca Burmistrza odnosząc się do analogii i podwójnych standardów w zakresie przedszkola w Trzeboszu z oddziałem w Golinie Wielkiej i przedszkola w Bojanowie z oddziałem w Gościejewicach poinformował, że w przedszkolu w Trzeboszu i w oddziale w Golinie Wielkiej jest ok. 100 dzieci. Dzieci są w podziale na odpowiednie grupy wiekowe, z pełnym wyżywieniem, ponieważ w każdym z tych obiektów jest kuchnia. Budynek w Golinie Wielkiej przeszedł generalny remont, a Trzeboszu- to nie jest żadna nadzwyczajna sytuacja, kiedy piec ulega uszkodzeniu, to się go naprawia. Jakakolwiek analogia z oddziałem w Gościejewicach jest nie na miejscu- 100 dzieci w każdym z budynków po ok. 50, w swoich grupach wiekowych. W oddziale w Gościejewicach kilkanaście dzieci, w jednym oddziale przedszkolnym. Jedyna analogia w stosunku do obydwu przedszkoli jest taka, że w obydwu przypadkach oddział przedszkolny odpowiednio w Gościejewicach czy filia w Golinie wielkiej mieści się w innej miejscowości niż siedziba główna. Nie jest możliwe przeniesienie dzieci z Golicy Wielkiej do Trzebosza- nie jest z punktu technicznego możliwe, podobnie jak nie jest możliwe przeniesienie dzieci z Golicy Wielkiej na ul. Drzymały, ponieważ wiemy, jakie mamy potrzeby i jaka potrzebna jest ilość miejsc zarówno w Trzeboszu, na ul. Drzymały i w Golinie Wielkiej. Nie ma żadnego realnego uzasadnienia, ponieważ odległość między Goliną Wielką a Trzeboszem jest duża. Jest rozwiązanie- powołanie dyrektora w oddziale przedszkolnym w Golinie Wielkiej bądź Zastępcy Dyrektora w Trzeboszu, który pełniłby bezpośredni nadzór nad oddziałem w Golinie Wielkiej, ale całkowicie odmienna rzeczywistość jest w przypadku przedszkola w Bojanowie z oddziałem w Gościejewicach, ponieważ w macierzystej jednostce w Bojanowie powstaje taka ilość miejsc, która jest w stanie pomieścić dzieci z Gościejewic i dzieci z Gościejewic trafią do miejsca, gdzie zgodnie ze swoim etapem rozwoju i potrzebami będą pobierały opiekę i wychowanie w przedszkolu, czyli miejscu odpowiednim dla dzieci. Taka jest różnica, jeżeli mówimy o jakiegokolwiek analogii. To jest standaryzacja. Podwójny standard jest dotychczas, ponieważ dzieci były w szkole. Będzie jeden standard dla wszystkich dzieci i wszystkie dzieci będą równo traktowane, ponieważ wszystkie dzieci będą w przedszkolu.

Pani Alicja Lokś odniosła się do sumień radnych w sprawie Szkoły Podstawowej w Gościejewicach, po czym poinformowała, że cyt.: „to radni gminy mogą odwołać burmistrza i to też jest następna sprawa proszę Państwa, bo to jest bardzo poważny problem, my musimy się wypowiadać, my nie jesteśmy tępakami ... ja dlatego proszę na sumienia, to nie jest nikogo obrażanie, bo wiecie sami, jakie są przepisy prawa i każdy śledzi przepisy, ale nie prawem tylko żyjemy, tylko sercem i logiką. Myślenie, a i do tego słowa i tutaj kładę na sumienia radnych, bo tak jak obserwowałam to: jeden tam śpi, drugi podpira, drugi to no i jeszcze ta sytuacja finansowa ... w Sowinach nic nie zostało zrobione. Dziękuję bardzo.”

Pani Alina Broniarz wracając do ogrzewania Pensjonatu, zwróciła się z pytaniem cyt.: „Wiemy, że złożyła Pani oświadczenie siódmego, ósmego ono zaczyna obowiązywać. Do jakiego oświadczenia dotyczą korekty, które Pani mi podała, że złożyła Pani korekty? Które oświadczenie ma spowodować zwrot pieniędzy?”

Pani Sabina Szlachetka- Andersz poinformowała, cyt.: „Złożyłam korektę i oświadczenie za 2022 rok”

Pani Alina Broniarz cyt.: „Ale za 2022 rok oświadczenie dotyczące?”

Pani Sabina Szlachetka- Andersz cyt.: „Też do korekty dołączyłam oświadczenie i to zostało przyjęte.”

Pani Alina Broniarz cyt.: „Ale pytam, o jakie oświadczenie?”

Pani Sabina Szlachetka- Andersz cyt.: „Oświadczenie o niższej stawce za gaz.”

Pani Alina Broniarz cyt.: „Proszę Pani, ja tylko przeczytam odnośnie zapytania Pana Tuszyńskiego, znalazłam sobie to oświadczenie, które obniżało cenę gazu. Oświadczenie odbiorcy paliw gazowych o przeznaczeniu paliwa gazowego składają podmioty, które mają prawo do zamrożenia cen gazu w terminie, to co pytał Pan Tuszyński, do 15 marca 2022. Dotrzymanie tego terminu powoduje, że niższe ceny gazu dotyczą okresu od 1 stycznia 2022. Niedotrzymanie powoduje możliwość korzystania z ulgi od dnia następnego po złożeniu oświadczenia. Jest to informacja PGNiG. Za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 dla odbiorców objętych ochroną taryfową działa mechanizm zamrożenia cen na podstawie cen zawartych w taryfie sprzedawcy z urzędu.”

Pani Sabina Szlachetka- Andersz cyt.: „Ale złożenie korekty jest dopuszczalne na każdym etapie.”

Pani Alina Broniarz cyt.: „Więc ja kolejny raz pokłaniam się nad tym tematem, nie zakończę tego tematu aż nie wyjaśnię sprawy dlaczego Ci ludzie tyle płacili i proszę o informację na piśmie, zna Pani mojego e-maila, bo ja będę się chciała do tych informacji odnieść, bo nadal, cały czas jestem przekonana, że jestem mylnie informowana, tak samo jak tu z tym, nie wiem. Tak jak mi mówicie, że się nie znam na wielu rzeczach, przyklepuję to. Nie jestem najmądrzejszym człowiekiem, znam się, myślę bardzo dobrze na wspólnocie, bo u mnie czynsz wynosi 3,40 i starcza nam na remonty i na wszystkie przeglądy. Mam powymieniane wszystkie instalacje w bloku, centralnego ogrzewania, prądy, kanalizacji, wodociągową instalację, więc nikt mi nie zarzuci mojej niegospodarności czy niewiedzy, więc ja poproszę i ja się pochylę nad tym tematem- obiecuję tym ludziom z Pensjonatu, bo zostałam dziś potraktowana, że chyba się na niczym nie znam, że inne są przepisy samorządowe, a gaz jest ten sam. Oświadczenia nas dotyczą te same, więc taka jestem trochę zniesmaczona opinią tych, co siedzą za mną, bo wygląda na to, że my z tej strony to się na niczym nie znamy, tylko tamta strona się zna, więc ja poproszę naprawdę, ja się pochylę nad tym tematem, choćbym miała, tak jak Pani radca mi zaproponowała- mogę sobie iść do innej kancelarii i ja z tej skorzystam. Poświęcę tą jedną moją dietę i poświęcę się na to, że pójdę tam, do tej kancelarii i spytam jak to działa w samorządzie. Bo ja tu informacji nie mogę dostać. Jeśli dostaję informację od Pani Kierownik, że złożyła oświadczenie i wniosek o korekty, to czekam ile z tych pieniędzy dostaniemy z powrotem, czyli nasi mieszkańcy Pensjonatu te pieniądze dostaną z powrotem, bo to są ich pieniądze. Dziękuję bardzo.”

Na zakończenie wywiązała się krótka dyskusja pomiędzy Przewodniczącym Rady a Panem Dariuszem Tuszyńskim w kwestii odnoszenia się do siebie nawzajem.

Do pkt. 12. Zakończenie.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Bojanowie zamknął obrady i zakończył LVII sesję o godzinie 13:50.

Protokolant
Justyna Wolsztyniak

Przewodniczący Rady Miejskiej
Jan Moryson